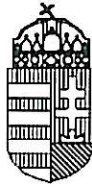


# Országos Atomenergia Hivatal



## 1.0 sz. útmutató

# Védett adatok kezelése és az iratbetekintési jog gyakorlása az OAH hatósági eljárásaiban

Verzió száma:

**2.0**

Jóváhagyta:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gyula'.

Fichtinger Gyula

főigazgató

Országos Atomenergia Hivatal



Budapest

2015

Kiadta: Fichtinger Gyula, az OAH főigazgatója  
Budapest, 2015.

A kiadvány beszerezhető:  
Országos Atomenergia Hivatal  
Budapest

## ELŐSZÓ

Az információhoz való hozzáférés a társadalmi részvétel legalapvetőbb feltétele hatósági eljárásokban is. Az információhoz való hozzáféréssel kapcsolatos jogokat mind az EU, mind Magyarország jogszabályai és az EU bírósági gyakorlata alapján a lehető legtágabban, a korlátokat pedig a lehető legszűkebben kell értelmezni.

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy „mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.”

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) meghatározza a közérdekű adat fogalmát, továbbá a közérdekű adat megismerése iránti igénnyel kapcsolatos, a közfeladatot ellátó szerveket terhelő kötelezettségeket.

A 2001. évi LXXXI. törvénnyel Magyarországon is kihirdetett, „a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról” szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény 1. cikkelye kimondja: „A jelen és jövő generációkban élő minden egyén azon jogának védelme érdekében, hogy egészségének és jólétének megfelelő környezetben éljen, ezen Egyezményben Részes valamennyi Fél garantálja a nyilvánosság számára a jogot az információk hozzáférhetőségéhez...”

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) előírja, hogy a környezet védelmével kapcsolatos állampolgári jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából a közfeladatot ellátó szervek mindenki számára lehetővé teszik a környezet és az egészség lényeges összefüggéseinek, a környezetkárosító tevékenységek és azok fontosságának megismerését és azt, hogy mindenkinek joga van a **környezeti információkat** - mint közérdekű adatokat - megismerni. Az állami szervek, az önkormányzatok, a környezethez kapcsolódó kötelezettséget, feladatot teljesítő vagy közszolgáltatást nyújtó, illetve az egyéb közfeladatot ellátó szervek vagy személyek feladatkörükben kötelesek igény esetén a rendelkezésére álló környezeti információt hozzáférhetővé tenni, rendelkezésre bocsátani, továbbá a környezeti információk külön jogszabályban meghatározott körét, illetve a birtokukban levő vagy a számukra tárolt információk jegyzékét elektronikusan vagy más módon közzétenni.

A környezeti információ meghatározását a nyilvánosság környezeti információkhoz való hozzáféréseinek rendjéről szóló 311/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet tartalmazza.

Fontos szabályt rögzít továbbá a Kt., amikor kimondja, hogy a környezetbe történő **kibocsátással kapcsolatos információ** megismerését nem lehet arra hivatkozva megtagadni, hogy az személyes adat, üzleti titok, adótitok, fokozottan védett növény vagy állat élőhelyére, kimerülőben lévő természeti erőforrások lelőhelyére, fokozottan védett földtani természeti érték előfordulási helyére vonatkozó adat.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 2:47. §-a alapján üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli. Az üzleti titokkal azonos védelemben részesül az azonosításra alkalmas módon rögzített, vagyoni értéket képviselő műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, tapasztalat vagy ezek összeállítása (a törvény alkalmazásában: védett ismeret), ha a jóhiszeműség és tisztesség elvét sértő módon szerzik meg, hasznosítják, közlik mással vagy hozzák nyilvánosságra.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény (Paks II. törvény) 5.§-a előírja, hogy a Megvalósítási Megállapodásokban és a Beruházással összefüggésben az Egyezmény 3. cikk 1. pontja szerinti Orosz Kijelölt Szervezet és annak alvállalkozói, valamint az Egyezmény 3. cikk 2. pontja szerinti Magyar Kijelölt Szervezet és alvállalkozói által kötött szerződésekben foglalt üzleti és műszaki adatok, valamint az ezen Megvalósítási Megállapodások, szerződések és az Egyezmény előkészítésével, megkötésével kapcsolatos üzleti és műszaki adatok, valamint az ezekkel összefüggő döntések megalapozását szolgáló adatok – az Infotv. 27.§ (2) bekezdés b) és h) pontjára figyelemmel – azok keletkezésétől számított 30 évig közérdekű adatként nem ismerhetők meg.

A fenti törvény 20.§ (7) bekezdése az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17.§-át az alábbi rendelkezésekkel egészíti ki. Előírja, hogy nukleáris létesítménnyel, valamint annak építményeivel összefüggő valamennyi,

az engedélyezési eljárásban felmerült adat nyilvánosságra hozatalát az eljáró hatóság megtagadhatja, amennyiben az adat nyilvánosságra hozatala nemzetbiztonsági vagy honvédelmi érdeket, a közbiztonságot, Magyarország külügyi tevékenységét, külügyi kapcsolatait, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatait sérti vagy veszélyezteti, szellemi tulajdonhoz való jogot sért, vagy ha az adat nyilvánosságra hozatala a hatásterületet érintően a környezet védelmi szintjének csökkenésével járna. A nyilvánosságra hozatal akkor is megtagadható, ha az bírósági, illetve más hatósági eljárás lefolytatását veszélyezteti. Az üzleti titokkal kapcsolatban úgy rendelkezik, hogy megismerésére az engedélyesen és az eljáró bíróságon, hatóságon, illetve adatmegismerésre jogosult egyéb hatóságon kívül más nem jogosult. A törvény az Atv. alkalmazásában az üzleti titoknak a Ptk-ban rögzített fogalmánál szűkebb kört határoz meg, amikor rögzíti, hogy üzleti titoknak minősül minden olyan, az engedélyezési eljárásban felmerült adat, tény, információ, amelynek nyilvánosságra hozatala az engedélyes jogos érdekét (így különösen pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét), személyiségi jogát sértené vagy veszélyeztetné, így különösen az engedélyezési eljárással érintett know-how, szellemi alkotás, találmány, illetve szabadalom körébe tartozó jog sérelmét okozná.

Törekedve az előzőekben hivatkozott jogszabályok rendelkezéseinek maximális tiszteletben tartására az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) a legszélesebb körben támogatja a hatósági eljárásai során kezelésébe került adatok nyilvánosságát. Ugyanakkor a hivatkozott jogszabályok kötöttséget is jelentenek, ami a hatósági eljárások során konfliktust okozhat: **személyes adat közérdekűvé válhat, közérdekű adat hozzáférhetősége pedig korlátozottá.**

Az Atv. szerinti, az atomenergia-felügyeleti szerv hatáskörébe tartozó eljárások jelentős hányada közigazgatási hatósági eljárás, amelyek során hatósági eljárási jogviszony áll fenn az OAH és az ügyfelek között. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) alapján az eljáró hatóságnak kell gondoskodnia arról, hogy a **törvény által védett titok** ne kerüljön nyilvánosságra és ne juthasson illetéktelen személy tudomására.

**Az alapjogok konfliktusának elkerülése érdekében rendkívül fontos, hogy az adatgazdák (ügyfelek), az adatigénylők, valamint az adatkezelő OAH, mint közfeladatot ellátó szerv, pontos fogalmi keretekkel, precíz jogszabály értelmezéssel tudjanak együtt működni az információs jogok biztosítása és a védeni kívánt adatok oltalma érdekében.**



**Az OAH akkor kerül abba a helyzetbe, hogy az eljárása során birtokába jutott és védelem alatt álló adatokat a jogszabályoknak megfelelő módon kezelje, továbbá a közérdekű adat megismerése iránt igényeket a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően – különös figyelemmel az előírt határidők betartására – kielégíthesse, ha az ügyfelek is maradéktalanul támogatják ebben a tevékenységében.**

Jelen útmutató 1-3 pontjaiban az adatgazda ügyfél alatt az *engedély-kérelmet benyújtó ügyfél* értendő, hiszen alkalmazása elsősorban és jellemzően a kérelemre induló engedélyezési eljárások vonatkozásában jöhet számításba. Rendelkezései ugyanakkor az OAH egyéb eljárásai és eljárási cselekményei során is alkalmazandóak (például ellenőrzés, érvényesítés, helyszíni szemle). A fenti értelmezés továbbá egyértelműen elkülöníti az engedély-kérelmet benyújtó ügyfelet a jogszabály által ügyféli jogosultsággal, illetve ügyféli jogállással felruházott személyektől.

Jelen útmutató nem tartalmaz rendelkezéseket arra nézve, hogy az engedély-kérelmet benyújtó ügyfél mely személyeket ruházza fel adott ügyben a beadvány egésze vagy annak egyes részei vonatkozásában betekintési, adatkezelési és képviselőként való eljárási jogosítvánnyal. Az adatkezelési és képviselői jogosultság meghatározása, elosztása az engedély-kérelmet benyújtó ügyfél érdekkörébe tartozik, erre a kérdésre az útmutató hatálya nem terjedhet ki. Nyilvánvalóan megkönnyíti azonban a konkrét hatósági eljárás menetét, ha az engedély-kérelmet benyújtó ügyfél gondoskodik nyilatkozattételre, adatkezelésre, képviselőre jogosult személyről.

**Az eljárás irataiba való betekintés jogát a Ket. biztosítja az ügyfél, az eljárás egyéb résztvevői és harmadik személyek részére. E jog gyakorlásának fontosságát a Ket. az eljárási alapelvei is megerősítik, amikor a hatóság részére előírják az iratok megismertetésének és az ügyféli jogok gyakorlása előmozdításának kötelezettségét. Rögzíti ugyanakkor a Ket. azt a szabályt is, hogy az ügyfél az iratbetekintési jogát jóhiszeműen köteles gyakorolni, a hatóság pedig a költségtakarékosság és hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét (így az iratbetekintési jog biztosítását is), hogy az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza. Az iratbetekintési jog a közigazgatási hatósági eljárás irataiban lévő személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért, valamint az ilyen módon kivonatolt iratokról való másolat készítéséért fizetendő költségtérítésről szóló 188/2009. (IX. 10.) Korm. rendeletben meghatározott költségtérítés ellenében gyakorolható. Jelen útmutató 4. pontja az iratbetekintési jognak az OAH eljárásaiban való gyakorlásához kíván segítséget nyújtani.**

Azt, hogy a jogszabályokban meghatározott követelmények teljesítésére milyen módszert ajánl a hatóság, az útmutatók tartalmazzák. Az útmutatókat az OAH főigazgatója adja ki, és az időről-időre felhalmozódott tapasztalatok alapján módosult újabb kiadásaiuk jelennek meg. A hatósági felügyeleti tevékenységhez kapcsolódó engedélyezési, ellenőrzési, érvényesítési eljárások gyors és akadálymentes lefolytatása érdekében a hatóság az ügyfeleket az útmutatókban foglalt ajánlások minél teljesebb követésére ösztönzi.

Jelen útmutatót az OAH a honlapján közzéteszi annak érdekében, hogy a benne foglalt ajánlások alapján mind az engedély-kérelmet benyújtó ügyfél, mind az eljárásban résztvevő további ügyfelek megismerjék a javasolt adatkezelési gyakorlatot.

Az útmutatók alkalmazása előtt mindig győződjön meg arról, hogy a legújabb, érvényes kiadást használja-e. Az érvényes útmutatókat az OAH honlapjáról ([www.oah.hu](http://www.oah.hu)) töltheti le.

## TARTALOMJEGYZÉK

1. VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK	6
2. AZ ÚTMUTATÓ TÁRGYA ÉS CÉLJA	7
3. GYAKORLATI AJÁNLÁSOK	9
4. GYAKORLATI AJÁNLÁSOKAZ ELJÁRÁS IRATAIBA TÖRTÉNŐ BETEKINTÉSHEZ	13
5. ADATKEZELÉS SZAKHATÓSÁGI ÉS BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOKBAN	15



## 1. VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK, AJÁNLÁSOK

- Magyarország Alaptörvénye
- Az 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról
- A 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- A 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról
- A 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
- Az 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- Az 1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról
- A 2009. évi CLV. törvény a minősített adat védelméről
- A 2015. évi VII. törvény a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról
- Az 1995. évi XXXII. tv a szabadalmi ügyvivőkről
- A 2001. évi LXXXI. törvény a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény kihirdetéséről
- Az 1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2003/4/EK irányelve a környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférésről és a 90/313/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről
- A 311/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a nyilvánosság környezeti információkhoz való hozzáféréseinek rendjéről
- A 188/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet a közigazgatási hatósági eljárás irataiban lévő személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért, valamint az ilyen módon kivonatolt iratokról való másolat készítéséért fizetendő költségtérítésről
- A környezeti – ezen belül a nukleáris ügyekkel kapcsolatos – információk megismerhetővé tételével kapcsolatos adatigénylési protokoll, amely az adatvédelmi biztos álláspontját is tartalmazza ([http://www.oah.hu/web/v3/OAHPortal.nsf/9E16A60D05B0BA7CC1257C63003662F4/\\$FILE/Adatigenylesi\\_Protokoll.pdf](http://www.oah.hu/web/v3/OAHPortal.nsf/9E16A60D05B0BA7CC1257C63003662F4/$FILE/Adatigenylesi_Protokoll.pdf))

## 2. AZ ÚTMUTATÓ TÁRGYA, CÉLJA; FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

Az OAH az atomenergia kizárólag békés célra történő biztonságos és védett alkalmazásának felügyelete során számos adatot kezel; adatkezelése során törekedve a nyilvánosság legszélesebb körének bevonására. A kezelt adatok némelyike azonban speciális kezelést igényel. Speciális kezelést igényelnek különösen a nukleáris védelességgel összefüggő azon információk, amelyek megismerése lehetővé tenné vagy megkönnyítené a nukleáris létesítmények, nukleáris és más radioaktív anyagok elleni szabotázs, valamint az anyagok jogtalan eltulajdonítása sikeres elkövetését. Speciális kezelést igényelnek egyes, a nukleáris anyagok és létesítmények, valamint a nukleáris és más radioaktív anyagok szállításához használt konténerek biztonságával kapcsolatos adatok is, amelyek nyilvánosságra kerülése jelentős üzleti hátrányba hozná, vagy anyagi veszteséget okozna az adat gazdájának.

Az OAH felelős a nukleáris védelességgel összefüggő adatok nemzeti minősített adattá minősítéséért.

Ugyanakkor, az OAH nincs abban a helyzetben, hogy a hozzá az ügyfél adatvédelmi minősítése nélkül beérkező adatokat vagy az adatok egy részét üzleti titokká vagy védendő szellemi tulajdonná minősítse. Erre nézve nincs jogszabályi kötelezettsége, nem áll rendelkezésére a minősítéshez szükséges információ a benyújtó érdekeinek pontos mibenlétéről, és erőforrásai is korlátozottak e téren.

Jelen útmutató célja, hogy az OAH részére adatot szolgáltató személyek, például ügyfelek, és az eljárás egyéb résztvevői védett adatot tartalmazó adatai védelmét hatékonyan elősegítse, és megkönnyítse. Jelen útmutató ajánlásokat tartalmaz a védett adatokkal kapcsolatban az ügyféltől elvárható intézkedések vonatkozásában. A jelen útmutató célja továbbá, hogy útmutatást és tájékoztatást adjon az OAH által kezelt, védett adatot tartalmazó adatokat megismerni kívánó személyek részére is.

Jelen útmutatónak nem célja, hogy részletes eligazítást adjon az üzleti titok fogalma kérdésében, pusztán a fogalom legalapvetőbb elemeire kívánja felhívni a figyelmet, és arra, hogy a védett adatot nem tartalmazó iratváltozatot milyen módon tanácsos elkészíteni. Ezen túlmenően a jelen útmutató kitér a védett adat nyilatkozat fontosabb kérdéseire is.

Jelen útmutató alkalmazásában:

**Adatgazda:** az adattal rendelkezni jogosult ügyfél;

**Adatkezelő:** az OAH, mint adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv, amely az alkalmazott eljárástól függetlenül a birtokába került adatokkal kapcsolatban bármely műveletet – így különösen azok gyűjtését, felvételét, rögzítését, tárolását, nyilvánosságra hozatalát, továbbítását - elvégezhet;

**Védett adat:** minden olyan, a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (Mavtv.) szerint nem minősített adat, amelynek megismeréséhez való jogot törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa korlátozza, és amellyel kapcsolatban – a jogszabály és az adatfajta pontos megjelölésével - az adatgazda kéri az adatok védelmét;

**Műszaki adat:** a nukleáris biztonsággal vagy a fizikai védelemmel kapcsolatos, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.), az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.), a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendeletekben, valamint a radioaktív anyagok szállításáról, fuvarozásáról és csomagolásáról szóló 51/2013. (IX. 6.) NFM rendeletben foglalt követelmények teljesítésével kapcsolatos adat;

**Üzleti adat:** az OAH eljárásaival összefüggésben felmerülő pénzügyi adat vagy üzleti titok, vagy erre hivatkozással védett adatként való kezelésre javasolt adat.

A védett adatokon kívül egyéb olyan adatfajtát nevesítenek jogszabályok, amelyek megismerése, az azokat tartalmazó iratokba való betekintés eleve korlátozottan lehetséges. Ilyen adatfajta lehet többek között a korábban említett minősített adat. Ezen minősített adatok védelmét az OAH az irányadó jogszabályoknak, elsősorban az Mavtv. alapján megfelelően biztosítja, e körben a jelen útmutató szerinti kérelem előterjesztésének nincs helye. Ez azonban nem zárja ki azt, hogy az OAH-nak adatot szolgáltató ügyfél, mint adatgazda, felhívja a figyelmet arra, ha beadványa, iratai ilyen jellegű védelemben részesítendő adatot tartalmaznak. A jelen útmutató ezen adatokkal a továbbiakban nem foglalkozik.

### 3. GYAKORLATI AJÁNLÁSOK

Az adatok védelmével kapcsolatos intézkedések alatt a következők értendők: védett adat nyilatkozat készítése, amelyben a védett adatok pontosan megjelölésre kerülnek, védett adatot nem tartalmazó iratváltozat készítése (anonimizált dokumentum), amelyhez indokolás is szükséges.

#### 3.1.

Az engedélykérelmet benyújtó adatgazda ügyfél - a vonatkozó jogszabályokban részletezett - beadványokat, dokumentumokat, papír- vagy elektronikus adathordozókat benyújtja az eljárás során a hatósághoz. A hatóság a tényállás tisztázása során az engedélykérelmet benyújtó adatgazda ügyféltől bármikor jogosult adatot, információt kérni vagy maga is folytathat eljárási cselekményeket a tényállás feltárása érdekében (például helyszíni szemlét végezhet, melynek során papír alapú vagy elektronikus iratokat foglalhat le vagy másolhat).

Az OAH az adatgazda ügyféltől beérkezett, birtokába került adatokat eljárása során felhasználhatja az engedély iránti kérelem megítéléséhez, az ellenőrzési eljárás folytatásához vagy a vizsgált előírás-sértés megállapításához, ami egyúttal azt is jelenti, hogy azok az adatgazdán és az OAH-n kívüli személyek számára is megismerhetővé válhatnak. Ilyen eset lehet *többek között*:

- az eljárás ügyfelei iratbetekintési joguk gyakorlása során betekintheznek az eljárás során keletkezett iratokba, azokról feljegyzést, másolatot készíthetnek,
- az OAH jogszabályi kötelezettsége alapján kiadja az eljárása során keletkezett iratokat,
- az OAH a Ket. szerint vagy egyéb jogviszony alapján igénybe vett szakértői közreműködés során a szakértővel közli mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van;
- az OAH eljárásai során megszerzett információk, adatok a döntésekben is megjelenhetnek és azokat - a döntés nyilvánosságra hozatala esetén – a széles közvélemény is megismerheti és terjesztheti.

Ha az OAH birtokába kerülő adathordozók védett adatot tartalmaznak, az ügyfél erre hivatkozással kérheti ezen adatok megismerésének, az iratokba való betekintésnek, valamint az iratokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását.



Az OAH csak kérelemre jár el a védett adatnak minősülés kérdésében, így az ügyféltől elvárt, hogy kifejezetten nyilatkozzon arról, hogy kéri-e valamely adat, információ vonatkozásában az iratokba való betekintés, az iratokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását (védett adat nyilatkozat). Ilyen kérelem hiányában az OAH nem tudja az adatokat védettként kezelni, ezért a védett adatként kezelendő adatok meghatározása és megfelelő kezelésének kérése az ügyfél feladata.

Amennyiben az OAH eljárása során szakértői (beleértve az eljárási jogviszonyon kívüli szakértői közreműködés eseteit is) közreműködés nélkülözhetetlen és a szakértői vélemény elkészítéséhez a védett adatok közlésére is sor kerül, az OAH az előzőek szerint az ügyfél által meghatározott védett adatokat a szakértő által aláírt írásbeli titoktartási nyilatkozat alapján bocsátja a szakértő rendelkezésére. Ez irányadó az eljárás egyéb résztvevőivel (például tolmács, tanú) kapcsolatos esetleges adatközlés során is.

### 3.2.

a) Ha az adatot szolgáltató ügyfél, mint adatgazda egyben a védeni kívánt adat **közvetlen jogosultja**, az adat védelme érdekében őt terhelő intézkedés megtételének az eljárás során akkor tesz eleget, ha az általa védettnek tartott adatok vonatkozásában benyújtott kérelmét érdemben, olyan mélységben indokolja, amely lehetővé teszi az OAH számára annak megalapozott befogadását. Az OAH akkor tekinti megalapozottnak és befogadhatónak az adat védettként való kezelésére vonatkozó kérelmet, ha abból egyértelműen kiderül, hogy az adat nyilvánosságra hozatala, illetéktelenek által történő megszerzése vagy felhasználása sértené vagy veszélyeztetné a jogosult jogszerű pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit. Ez a védett adat fentiek szerinti fogalmi elemeinek konkrétumokkal alátámasztott valószínűsítését követeli meg. A védett adatok körébe tartozó adatok a vállalkozások olyan vagyoni értékű jogai közé tartozhatnak, amelyek felfedésének legkisebb veszélye esetén az ésszerűen eljáró gazdálkodó szervezetektől elvárható a veszély elhárításához szükséges intézkedések megtétele. Ez azt a követelményt rója az adatgazdára a konkrét hatósági eljárásban (is), hogy a megfelelő módon támassza alá a védelem indokoltságát.

b) Ha a védett adat **közvetett jogosultja** az adatgazda ügyfél, aki a védett adatot védelmi kötelezettség vállalása mellett vette át a védett adat közvetlen jogosultjától, akkor szükséges intézkedésnek részéről az minősül, hogy miután az adatok átadására vonatkozó jogszabályi vagy hatósági kötelezésnek eleget tesz, hivatkozik arra, hogy a védett adatot titoktartási kötelezettség vállalása mellett vette át, kéri azokat védett adatokként kezelni, és megjelöli a védett adat közvetlen jogosultját. Az ilyen átadott adat – megosztása ellenére – védettnek

minősülhet, feltéve, hogy a védettnek minősülés feltételei fennálltát megfelelően igazolják.

### 3.3.

Az iratbetekintés korlátozása főszabály szerint nem kérhető a dokumentumok, beadványok egészére, mivel a védett adatnak minősülő adatok köre is szükségszerűen korlátozott, az iratok egyéb részei betekintésének korlátozását pedig csak az ilyen adatok védelméhez feltétlenül szükséges körre indokolt fenntartani.

Az iratokon feltüntetett „védett”, „titkos”, „üzleti titok” és más hasonló tartalmú jelzések, illetve elektronikus levelekben található automatikus felelősségkorlátozó nyilatkozatok a védett adatnak minősülő adatok pontos beazonosításának elvárását nem elégítik ki, így önmagukban a kérelem befogadásához nem elegendőek.

Amennyiben például a védelemben részesíteni szándékolt adatfajtákat a Paks II. törvény tartalmazza, akkor nem elegendő a beadványon (iraton) feltüntetni, hogy a beadvány a fenti törvény rendelkezései alapján nem nyilvános, hanem az adatok beazonosítását is indokolt elvégezni.

### 3.4.

Ha az OAH befogadja a kérelmet (védett adat nyilatkozatot) felhívhatja az ügyfelet olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz védett adatot. Ez az iratváltozat lesz mások számára is megismerhető.

Amennyiben az OAH felhívja az ügyfelet anonimizált dokumentum elkészítésére, amely nem tartalmaz védett adatot, úgy a felhívásban meghatározottak szerint ajánlott azt benyújtani.

Az anonimizált dokumentum formátuma egyezzen meg az eredeti beadványéval annak érdekében, hogy a védett adatot nem tartalmazó és az eredeti verzió könnyen összevethető legyen.

Amennyiben az adatgazda ügyfél már ismeri az OAH által iktatott dokumentum iktatási számát a dokumentum nem betekintheső változataról, úgy az adatgazda ügyfél a felhívásban megjelölt iktatási szám szerint az eredeti dokumentum iktatási számát is tüntesse fel a betekintheső irat (beadvány, melléklet, stb.) benyújtásakor.



Az anonimizált dokumentum verzióban a védett adatnak minősülő adatok helyére betekintheső összegzést ajánlott illeszteni vagy az adatokat megismerhetetlenné ajánlott tenni (pl. az adatok törlésével és „védett adat” utalással való helyettesítésével).

Ha a védett adat sérelme nélkül készítheső betekintheső összegzés, úgy az összegzés legyen alkalmas arra, hogy megfelelően azonosítható legyen az összegzéssel helyettesített adat jellege. Nem elegendő így pl. arra hivatkozni, hogy egy adat a vállalkozás üzleti stratégiájának része, szükséges annak beazonosítása, hogy pl. mely időszakra, mely üzletágra stb. vonatkozik az adat.

Egyértelműen ajánlott feltüntetni, hogy hol kerültek helyettesítésre, törlésre az adatok az anonimizált dokumentum változatban. A könnyebb értelmezhetőség végett a kitörölt adatok helyére érdemes lehet a következő utalást beilleszteni: „védett adat”. Lehetséges az adat olvashatatlaná tétele és a védett adat tényének (láb-, szél-, vagy másfajta) jegyzetben történő megjelölése is.

### 3.5.

Az ügyfél adatvédelmi kérelmét indokolni ajánlott. Az indokolás terjedjen ki arra, hogy milyen okok miatt szükséges az adatok védelme.

Amennyiben a védett adat üzleti titok, akkor e tekintetben milyen okból nem minősül **környezeti információnak**.

Amennyiben környezeti információnak minősülnek, akkor miért nem minősülnek **kibocsátással kapcsolatos adatnak**.

A fenti logikai láncnak az indokolásból egyértelműen ki kell tűnnie, hiszen a környezeti információt, adatot, üzleti titokra hivatkozással csak a Ptk-ban meghatározott szűk körben lehet visszatartani. A Kt. pedig kimondja, hogy **a környezetbe történő kibocsátással kapcsolatos információ megismerését nem lehet üzleti titokra való hivatkozással megtagadni**.

Az üzleti titokkal, üzleti adattal kapcsolatban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság honlapjáról letöltheső, *A nemzeti vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező, piaci szereplő gazdasági társaságok üzleti adatainak nyilvánosságáról* szóló ajánlás további támpontokat nyújt a cím szerinti adatgazdák számára.

### 3.6.

Amennyiben a védett adat know-how, védett ismeret (azaz a személy vagyoni értékű gazdasági, műszaki és szervezési ismerete, tapasztalata), annak megismerésével összefüggésben az ügyfél érdekkörébe tartozik, hogy a beadványok know-how-ra vonatkozó adattartalmát külső szakértői véleménnyel támassza alá. Külső szakértői véleményként az OAH a szabadalmi ügyvivőről szóló 1995. évi XXXII. törvény 1. § (1) bekezdés szerinti szabadalmi ügyvivői szakvéleményt fogadja el.

### 3.7.

Amennyiben engedélyezési eljáráson kívüli egyéb eljárásban (például ellenőrzés során) merül fel olyan adat, amelyet az adatgazda védelemben kíván részesíteni, az adott eljárás során – lehetőleg az eljárás megindulásáról való tudomásszerzést követően haladéktalanul - ajánlott nyilatkoznia arról, hogy az adott eljárás során az OAH részére átadott vagy megismertetett adatokat védelemben kívánja részesíteni. Ezen védett adat nyilatkozattal kapcsolatban is irányadóak a fentebb rögzített ajánlások.

## 4. GYAKORLATI AJÁNLÁSOK AZ ELJÁRÁS IRATAIBA TÖRTÉNŐ BETEKINTÉSHEZ

Az ügyfél, a tanú, a szemletárgy birtokosa, valamint harmadik személy a Ket. és az Infotv. rendelkezései szerint tekinthet be az eljárás irataiba a következők szerint.

Az OAH a fenti személyek kérelmére az iratbetekintést biztosítja, vagy végzésben dönt az iratbetekintési kérelem elutasításáról. A végzés ellen az iratbetekintést kérő személy önálló fellebbezéssel élhet.

Az iratbetekintésre jogosult személy iratbetekintésre vonatkozó igényét előzetesen, írásban bejelenti az OAH-nál (1036 Budapest, Fényes A. u. 4.) és betekintési időpontot javasol. Az OAH törekszik arra, hogy az iratbetekintést haladéktalanul, illetve az iratbetekintést kérő által megjelölt időpontban, de legkésőbb 8 napon belül biztosítani tudja. Azokban az ügyekben, ahol az eljárás során nagy terjedelmű iratanyag halmozódott fel, elképzelhető, hogy az OAH csak a bejelentést követő 8 napon túl vagy nem a kívánt időpontban tud időpontot biztosítani.

Az iratbetekintőnek szükséges kitölteni egy jelenléti ívet, amelyen rögzítésre kerülnek a következő adatok: az iratbetekintő neve, személyi igazolvány száma, az ügyszám, az iratbetekintés kezdő és befejező időpontja, valamint az

iratbetekintő és az iratbetekintést felügyelő OAH munkatárs aláírása. Amennyiben az iratbetekintést kérő nem személyesen jár el, az OAH megvizsgálja a betekintő képviseleti jogosultságát. Írásbeli meghatalmazás esetén a meghatalmazott eredeti meghatalmazását az iratokhoz kell csatolni. Az OAH az eljárás során jogosult kezelni az ügyfél és képviselője fenti személyes adatait.

A betekintés az OAH székhelyén, munkaidőben történhet. Az OAH székhelyére bejutni a földszinti recepción való bejelentkezést követően lehet. A betekintés az OAH munkatársának felügyelete mellett, az OAH által meghatározott helyiségben zajlik. A betekintő az épület egyéb részeiben kísérelő nélkül nem tartózkodhat.

Amennyiben a betekintő

- a) fénymásolat készítését kéri, az OAH munkatársa feljegyzést készít a lefénymásolt iratok iktatószámának felsorolásával azok átadásáról. Az iratbetekintést kérő személy által meg nem ismerhető személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért (anonimizálás), valamint ilyen módon kivonatolt iratról való másolat készítéséért fizetendő költségtérítés a megismerhetetlenné tétellel érintett oldalanként 200 forint. Az anonimizálással nem érintett oldalak másolatáért magyar nyelvű másolat esetében 100 forint, idegen nyelvű másolat esetében 300 forint költségtérítés fizetendő. Az illetéket a másolat átvételekor az OAH munkatársa által készített feljegyzésre felragasztott illetékbélyeggel kell megfizetni, amelyet az OAH munkatársa érvénytelenít és lepecsétel. A betekintő a feljegyzés aláírásával igazolja, hogy az abban feltüntetett iratok másolatát átvette. Az iratbetekintő a feljegyzés egy példányát megkapja;
- b) saját eszközével (fényképezőgép, telefon) digitális másolatot készít, az OAH munkatársa a digitális úton rögzített iratokról utólag feljegyzést készít, melyet az eljárás irataihoz csatol;
- c) feljegyzést készít saját célra az egyes érintett iratokról, az OAH nem készít külön feljegyzést, azonban magáról az iratbetekintés megtörténtéről igen.

Azon adatszolgáltatások, amelyek elektronikus adathordozó eszközön kerültek az eljárás irataihoz csatolásra, kizárólag az OAH által biztosított számítógépen tekinthetők meg, ugyanakkor az OAH biztosítja az adott adatszolgáltatásnak a betekintő által rendelkezésre bocsátott adathordozó eszközre (DVD, CD vagy pendrive) történő másolását.

Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője rosszhiszeműen jár el, eljárási bírsággal sújtható. Ez a szabály az iratbetekintés vonatkozásában is alkalmazandó. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint,

legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint.

Az OAH a felé adatot szolgáltató ügyfelet a hozzá érkező, az ezen adatot érintő iratbetekintési igényről haladéktalanul értesíti.

## **5. ADATKEZELÉS SZAKHATÓSÁGI ÉS BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOKBAN**

Szakhatósági eljárások keretében történő adatátadás során az OAH a védett adatokkal kapcsolatban ugyanazt a tájékoztatást továbbítja a szakhatóság részére, amelyet részére az adatgazda adott.

Közérdekű adat kiadása iránt indított polgári perben, valamint közigazgatási perben, illetőleg egyéb bírósági eljárásokban, ahol a hatóság iratok csatolására, adatok közlésére kötelezhető, az OAH él minden jogszabályban rendelkezésre álló eszközzel annak érdekében, hogy a védett adatok a bírósági szakban se kerülhessenek nyilvánosságra (például zárt tárgyalás tartását és az iratok zártan történő kezelését kezdeményezi).

Az OAH a felé adatot szolgáltató ügyfelet a hozzá érkező, az ezen adatot érintő közérdekű adatigényletről, illetve közérdekű adatigénylet kapcsán vele szemben induló perről tájékoztatja az adatigény, illetve a keresetlevél kézhezvételét követő 3 munkanapon belül.