
Ügyiratszám: Ügyszám **OAH-2020-03597/2020** - **Határozat szám P2-HA0078** - Iktatószám **OAH-2020-03597-0030/2020**

Ügyintéző: Lódy Nóra

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, Gagarin. utca 1.

Ügyfél ügyintézője: Hága Tamás

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az UXC 5.6 Betonvizsgáló laboratórium épület építésére

H A T Á R O Z A T

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére építési engedélyt adok a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Betonkeverő üzem, Betonvizsgáló laboratórium épület (UXC 5.6) építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:

1.1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljeskörűségéről és hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2. Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3. A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél megvizsgálja, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e, és erről egy nyilatkozatot nyújt be az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.5. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Az építési engedélyt határozott időre, 2023. július 29. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

- 2.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/4326-2/2020.ált. iktatószámú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.), mint kérelmező kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlan felvonulási területére tervezett CEB UXC 5.6. számú Betonvizsgáló laboratórium épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. *A kivitelezés során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, stb. – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, szükség esetén rétegvastagság-mérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni.*
2. *A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálatokkal az MSZ HD 60364-4 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét a szabvány mellékleteit figyelembe véve dokumentálni szükséges.*
3. *Az épület villámvédelmi berendezésének megfelelőségét hitelt érdemlő módon igazolni szükséges.*
4. *A tárgyi létesítményhez szükséges oltóvíz mennyiséget biztosítani kell tűzcsap(ok)ról és/ vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztározó(k)ról. A*

tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy a tűzivíztározó medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.

5. A kiépítésre kerülő fali tűzcsap-hálózatok nyomáspróba- és teljesítménymérési jegyzőkönyveit be kell mutatni.

A feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárására vonatkozó kérelem elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtása.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/4315-1/2020.ált. iktatószámú vízügyi szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) EPAPIR-20200428-4617 azonosítószámú kérelme alapján a Paks II. Zrt. részére a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon az Építési és Szerelési Bázis, Betonkeverő üzem (CEB UXC) Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) építéséhez készült A paksi atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázis Betonkeverő üzem (CEB UXC), Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) építési engedélyezési tervdokumentációja (mellékelt tervdokumentáció részek: Tervezési Program, Építész műszaki leírás, Épületgépészeti műszaki leírás, Tűzvédelmi műszaki leírás, Tűzvédelmi általános leírás, Geotechnikai műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Helyszínrajz, Alaprajzok, Metszetek, Homlokzatok, Látványterv, Vízellátó hálózatok terve, a B2 külső tűzivíz hálózat terve, Munkagödör sémája, Közműellátásról szóló nyilatkozat, Közműnyilatkozat (e-közmű)) alapján a Betonkeverő üzem (CEB UXC) Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) építési engedélyének kiadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként

feltétel nélkül hozzájárulok.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 2.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya TO-03/NEO/0869-2/2020 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UXC 5.6 számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- *A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.*

- *A használatbavétel előtt szükséges elvégezni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Enterococcusok, Coliform baktériumok, Teleszám 22 ° C-on és 37 °C-on.*
- *Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.*
- *Az illemhelyek és öltözők ablakaira rovarháló helyezése szükséges.*
- *A laboratóriumban használt veszélyes vegyi anyagok tárolását emberi egészséget veszélyeztető és környezetet nem károsító módon kell megoldani.*
- *A természetes szellőztetéssel nem rendelkező helyiségek friss levegő ellátását a műszaki leírás figyelembevételével kell megvalósítani, oly módon, hogy a különböző funkciójú helyiségekbe bejuttatott levegő egymással ne keveredjen.*
- *A laboratóriumban tervezett vegyi fülkék önálló elszívással rendelkezzenek, a használt vegyi anyagok tulajdonságainak megfelelően.*
- *A beépítendő légkezelő berendezések működőképességét a megfelelő légcseré biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges.*
- *Az épület légkezelő berendezéseinek megépítését oly módon kell megvalósítani, hogy a használat során a Legionella kockázat a legkisebb legyen, illetve ezen rendszereknél a folyamatos csíraszám csökkentő beavatkozásokat el tudják végezni a dolgozók egészsége védelmében.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/163-2/2020 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks, 8803/16 hrsz., Betonkeverő üzem CEB UXC 5.6 számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedélyezése ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Betonkeverő üzem CEB UXC 5.6 számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmére

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
- 4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.*
- 5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
- 6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*
- 7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.*

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékköteles, a kérelmező az illetéket leróta.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5.A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1083-5/2020 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű ZRT. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgáló Osztály (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Engedélyes) által a Paks 8803/16. hrsz.-ú ingatlanon tervezett Betonkeverő üzem CEB UXC 5.6. számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedélyéhez előzetes

szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

- 1. Az építési tevékenység alapozása során keletkező munkagödör alapja kb. 1,5 m mélységű. A hiánypótlásban benyújtott a Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A feltöltött anyag építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található.*
- 2. Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó ásványi nyersanyag kitermelés esetén az Engedélyesnek bányajáradékot kell fizetnie.*
- 3. Az engedélyezési tervtől való eltérése esetén keletkező bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint teljesíteni.*
- 4. A bányajáradék mértékének kell tekinteni az engedélyezési tervtől eltérően felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagoknak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.*
- 5. A bányajáradékot Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.*
- 6. Az önbevallást az engedélyezett mennyiségen felüli kitermelés megkezdésekor kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).*
- 7. Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára.*
- 8. Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni.*

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- *a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,*
 - *az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását,*
9. *Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak kell bejelentenie.*
10. *A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.*
11. *Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét bizonylatozni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak megküldeni.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy az építési engedélyezési eljárás illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 210 000, - (kettőszáztízezer) forint, amelyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/584-28/2020. (OAH-2020-03597-0001/2020) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2020. május 18. napján érkezett

beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett *Betonkeverő üzem komplexuma (UXC) 5.6 számú Betonvizsgáló laboratórium épület* építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2020. május 19-én közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az eljárás során az OAH 2020. június 22. napján a P2-VE0072 (OAH-2020-03597-0025/2020) számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének a P2/584-36/2020 (OAH-2020-03597-0029/2020) számú beadványában 2020. július 22-én eleget tett. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A tervezett épület kétszintes, befoglaló méretei 16,05 x 49,06 m. Az épület vázszerkezetű, háromhajós, 6,00 és 3,00 m-es fesztávokkal, 6,00 m keretkiosztással. A tervezett földszinti padlóvonal szintje $\pm 0,00$ m (=97,15 mBf). Emeleti padlóvonal szintje +3,60 m. Alapterülete 787,33 m², hasznos alapterülete 1274,82 m². Épületmagasság +8,28 m. Az alapozási sík a padlószinttől mérve -1,50 m (=95,65 mBf), a pontalapok monolit vasbeton szerkezetűek. Az acéloszlopok HEA 300 jelű H-szelvények S275 anyagminőséggel, a tetőszerkezet teherviselő elemei IPE 300 jelű I-szelvények S275 anyagminőséggel. A közbenső födém öszvérszerkezetű, bennmaradó trapézlemez zsaluzattal készül, amit S275 anyagminőségű, HEA 300 jelű teherviselő és HEA 240 jelű másodlagos gerendák támasztanak alá. A födém magassága 40-115 mm között változik. A falak vázszerkezete 160x80x6,3 keresztmetszetű, S235 anyagminőségű zártszelvényekből készül, melyekre nem éghető kemény bazalt alapú kőzetgyapotlemez töltetű, 200 mm vastagságú szendvicspanel kerül. A tetőszerkezeti szelemenek 180x100x5 keresztmetszetű, S235 anyagminőségű zártszelvényekből készülnek, amelyekre 120 mm vastagságú, zártcellás kemény IPN hab töltetű szendvicspanelek kerülnek. Az épület merevítő rendszerét 100x100x4 zártszelvényekből álló függőleges, és L75x75x6 szögacélból álló vízszintes (tetősíkban elhelyezett), S235 anyagminőségű merevítők alkotják. Az épületben két lépcsőház található, a lépcsőkarok és a pihenőt alátámasztó gerendák UPE 180 szelvényből, S 235 anyagminőséggel készülnek, amelyekre vasbeton lépcsőfokok kerülnek.

A Betonvizsgáló laboratórium épület rendeltetése a beton, a betonkeverékek, a beton összetevőinek, a betonacél és betonacél termékek, a talaj és a visszatöltött talaj, a vízszigetelő és más építőipari anyagok minőségének ellenőrzése.

A Betonvizsgáló laboratórium épület tervezett élettartama: 10 év.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában

előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

1.1.A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

1.2.A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

1.3.A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

1.4.A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

1.5.A rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

2. Az Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 2. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. Az eljárás során a bevont szakhatóságok nyilatkoztak előzetes állásfoglalásuk fenntartásáról.

A szakhatósági állásfoglalások indoklása:

- 2.1. Az eljárás során – Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint hatáskörrel rendelkező szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlan felvonulási területére tervezett CEB UXC 5.6. számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedélyének megadásához a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A rendelkező részben rögzített feltételeket az alábbi jogszabályi helyek alapján tettük meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges.

Ad.2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges.

Ad.3. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges.

Ad.4. Az OTSZ 72-74. § továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges.

Ad.5. Az OTSZ 80. § (3) bekezdése alapján szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint az 57. §-án alapul.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe

vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2. Az eljárás során – Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulásának indoklása:

„A Paks II. Zrt., mint építtető 2020. április 28. napján elektronikusan kérte a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól (a továbbiakban: BM OKF), mint elsőfokon eljáró vízügyi szakhatóságtól a Paks II. Atomerőmű Zrt. számára, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon létesíteni tervezett Betonkeverő üzem (CEB UXC), Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) építéséhez az előzetes vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Kérelméhez csatolta a paksi atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázis Betonkeverő üzem (CEB UXC) Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) építési engedélyezési tervdokumentációját (mellékelt tervdokumentáció részek: Tervezési Program, Építész műszaki leírás, Épületgépészeti műszaki leírás, Tűzvédelmi műszaki leírás, Tűzvédelmi általános leírás, Geotechnikai műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Helyszínrajz, Alaprajz,

Metszetek, Homlokzatok, Látványterv, Vízellátó hálózatok terve, a B2 külső tűzvíz hálózat terve, Munkagödör sémája, Közműellátásról szóló nyilatkozat, Közműnyilatkozat (e-közmű), a továbbiakban: Dokumentáció).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el elsőfokon.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja (37. sor) alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol vízügyi és vízvédelmi hatáskörben a BM OKF jár el.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-t jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság

a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adható meg.

A benyújtott Dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Építési és Szerelési Bázis Betonkeverő üzem (CEB UXC) Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) megépítése a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges infrastruktúra részét képezi Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanján.

A Betonvizsgáló laboratórium fő feladatai:

- a betonkeverékek és a habarcs készítmények tervezése;*
- az elkészített beton és habarcs készítmények minőségének ellenőrzése;*
- a cement vizsgálat;*
- a betonokhoz és a keverékekhez az adalékanyagok vizsgálata és minősítése;*
- a beton szilárdsági, fagyállósági és vízzárósági vizsgálata;*
- talajvizsgálat;*
- a betonacél és a hegesztett kötések vizsgálata;*
- a vizsgálati eredmények statisztikai feldolgozása, és értékelő dokumentációk készítése.*

A Betonvizsgáló laboratóriumban gyártási tevékenységet nem lesz.

A tervezett épület kétszintes, téglalapalakú, bruttó alapterülete 787,33 m², a padlószint ±0,000 m = 97,150 mBf.

Az épület munkagödrének tervezett alsószintje 95,60 mBf., a munkagödörbe talajvíz nem jelenik meg.

A tervezett padlósík a mértékadó árvízszint felett fog elhelyezkedni, ezért az építmény az árvíz és a jég levonulására hatást nem gyakorol. A rendelkezésre álló adatok szerint a tervezett Betonvizsgáló laboratórium épület nem nagyvízi mederben helyezkedik el, ezért a mederfenntartásra sem gyakorol hatást.

A Dokumentáció szerint az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén.

A Dokumentáció szerint az Építési és Szerelési Bázis vízellátását a városi vízhálózat fogja biztosítani ide értve a szükséges ivó- és szociális jellegű víz használat biztosítását is.

A keletkező szennyvizek minősége a szociális szennyvizek minőségével lesz azonos, és az épületben összegyűjtött szennyvizeket az Építési és Szerelési Bázis gravitációs kommunális szennyvízcsatorna hálózatára kötik. A Betonvizsgáló laboratórium

épületében olajos és technológiai berendezésből származó szennyvizek nem fognak keletkezni.

A Betonvizsgáló laboratórium épület környezetéből (tetők, gyepek, járdák és közlekedési utak) összegyűjtött csapadékvizek az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszerébe kerülnek majd, a csapadékvizek szennyeződésével nem számol a Dokumentáció.

A Dokumentációban szereplő adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett Betonvizsgáló laboratórium épület megépítése és használata a Duna nagyvízi medrét, továbbá védett vízbázis védőterületet nem érinti. A tervezett tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A fentiek alapján és az Atv.-ben rögzített vízgazdálkodási szakkérdések, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet fent idézett bekezdése alapján a vízvédelmi szakkérések vizsgálatára tekintettel az előzetes vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást feltételek előírása nélkül megadtam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A BM OKF, mint a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelettel kijelölt országos vízügyi hatóság vízügyi szakhatósági hatáskörét az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontja, valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdése és 1. mellékletének 5. pontja alapozza meg.”

2.3. Az eljárás során – az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) 2020. április 28-án előzetes szakhatósági kérelmet nyújtott be a népegészségügyi hatáskörben eljáró Paksi Járási Hivatalhoz a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UXC 5.6 számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedélyezési ügyéhez.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentumok:

Dokumentáció megnevezése	Dokumentáció száma	Revízió
Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.CK.0001.H	B03 1-44. old

Épületgépészeti tervkötet	M1:50000	CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.052.CK.0001.H	B03
TERVEZÉSI PROGRAM		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.088.CK.0001.H	B03
Átnézeti helyszínrajz (1:5000)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0001.H	B03
Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) helyszínrajza az Építési és Szerelési Bázis területén (M 1:2000)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0002.H	B03
Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6) helyszínrajza (M1:500)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0003.H	B03
Betonkeverő üzem közműhálózata (M1:500)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0004.H	B03
Alaprajzok a $\pm 0,000$, +3,600 szinteken (M1:100)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0001.H	B03
Metszetek 1-1, 2-2 (M1:50)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0002.H	B03
Homlokzatok (M1:100)		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0003.H	B03
Látványterv		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0005.H	B03
Változástörténet		CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.ZZ.0001.H	B03

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építmény ivóvízellátását a már meglévő közműre való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A fertőző betegségeket terjesztő repülő rovarok elleni védekezés miatt rovarhálót szükséges felhelyezni az illemhelyek, öltözők és az étkezést biztosító helyiségek ablakaira.

Az építményben különböző funkcionális helyiségek kialakítását tervezik. Ezek légcseréjét oly módon szükséges kialakítani, hogy az egyes funkcionális helyiségek friss levegő betáplálása ne keveredjen.

Az építmény belső tereinek légcseréjét különböző szellőztető berendezésekkel kívánják megoldani. A megfelelő légcseré biztosítása érdekében ezen berendezések működőképességét a használatbavételkor igazolni szükséges.

A tervezett létesítményben, evaporatív (nedves hűtőközeg) légkezelő rendszert kívánnak beépíteni, ami Legionella expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegként funkcionál, ezért már az építés szakaszában gondolni kell a lehetséges legkisebb kockázat elvére, és a működtetés idején a kockázatcsökkentő beavatkozások lehetőségére.

Mindezek alapján a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs a rendelkező részben foglaltak betartása mellett.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelet 8. § (1), (2) bekezdése, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XX. törvény 15. §, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

2.4. Az eljárás során – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett Betonkeverő üzem CEB UXC 5.6 számú Betonvizsgáló laboratórium építési engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-

ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

- Építész műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.CK.0001.H_B03
- Áttekintő helyszínrajz 1:5000
CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0001.H_B03
- Helyszínrajz 1:2000 CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0002.H_B03
- Helyszínrajz 1:500 CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0003.H_B03
- Betonkeverő üzem közműhálózati tervrajza
CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.001.DP.0004.H_B03
- Alaprajzok CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0001.H_B03
- Metszetek CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0002.H_B03
- Homlokzatok CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0003.H_B03
- Látványterv CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.011.DP.0005.H_B03
- Tartószerkezeti műszaki leírás
CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.012.CK.0001.H_B03
- Geotechnikai műszaki leírás
CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.017.CK.0001.H_B03
- Munkagödör sémája CEBP.B.P001.8.0UXC&&06&&&.017.DP.0001.H_B02
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0009.H_B18
- B0, B1, B2 - 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0010.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0011.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0012.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0013.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0014.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0015.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0016.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0017.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0018.H_B18
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.066.DP.0003.H_B13

- A B2 külső tűzivíz hálózat terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0004.H_B13
 - Úthálózati terv - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0005.H_B18
 - Úthálózati terv - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0006.H_B18
 - Talajvizsgálati jelentés
PKS2.B.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0024.H_B02
 - Nyilatkozat Nagyberuházásról
 - Az eljárási díj befizetésének bizonylata
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
 3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg. Az épület az Építési és Szerelési Bázis területén helyezkedik el. A betonvizsgáló laboratórium rendeletetése a beton, betonkeverékek és komponenseik, vasalások, talajok és feltöltések, vízszigetelések és egyéb az építési munkákhoz használt anyagok minőségellenőrzése. A tervezett betonvizsgálati laboratórium épülete téglalap alakú, kétszintes, befoglaló méretei 15 m x 48 m, bruttó alapterülete 787,33 m². Az épület vázszerkezetű, háromhajós 6 m és 3 m közötti fesztávokkal. A tervezett földszinti padlóvonal szint 97,15 mBf. Az építészeti műszaki leírás és a tartószerkezeti leírás alapján az épület alapozása monolit vasbeton. A pontalapozás alapozási síkja a padlószinttől számított -1.55 m (95,6 0 mBf), a rendezett terepszint 97,00 mBf. Az épület padlószintje alatt, illetve az alapozás mellett a humusz leszedését követően feltöltés készül. A tervezést megelőzően készült talajvizsgálati jelentés szerint az érintett terület alluviális rétegeit valószínűleg változó vastagságú (2,8- 5 m) feltöltés fedi.

A területen a gyalogos közlekedés céljára járdák létesülnek, a járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztvezéssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek. A járda pályaszerkezetének vastagsága rétegrend szerint meghaladja a 30 cm-t.

A tervezett épület körül úthálózat épül, az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m, fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7% - 1,6% között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül, a pályaszerkezet vastagsága meghaladja az 50 cm-t.

A közmű rendszerek kiépítése az Építési és Szerelési Bázis területén az alábbiak szerint történik. Az Építési és Szerelési Bázis hőellátását a meglévő távhálózat fogja biztosítani, mely a felszínen, alacsony és magas tartószerkezeteken lesz elhelyezve. Az Építési és Szerelési Bázis ivóvízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű meglévő ivóvízhálózata. A beruházás keretében egyesített ivóvíz- és tűzvízellátó hálózat kerül kialakításra. Az Építési és Szerelési Bázis területén felszínalatti vízvezeték épül, mely tűzcsapokkal és szerelvényaknába elhelyezett elzárószerelvényekkel van ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső csatornahálózatába történő kivezetésekkel, szellőző csövekkel és tisztító nyílásokkal. Az Építési és Szerelési Bázis csatornahálózata külső csatornahálózathoz csatlakozik.

A tervnek megfelelően az Építési és Szerelési Bázis területén gravitációs és nyomott csapadékvíz-elvezető hálózat létesül. A külső csapadékvíz-elvezető hálózat elvezeti az esővizet a zöldterületekről, a járdákról, utakról, burkolt területekről és tetőfelületekről az esővízkezelő műtárgyak irányába, a záportározóknál történő üleptetés közbeiktatásával. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszere a külső csapadékvíz elvezető hálózathoz csatlakozik.

Az építési-szerelési bázis tápforrásaként egy tervezett, középfeszültségű elosztó berendezés fog szolgálni. Az építési-szerelési bázis tápellátásához 7 üzembeszakadó különálló komplex transzformátor alállomást terveznek, mindegyike két száraz transzformátorral, illetve 3 beépített transzformátor alállomást, mindegyike két száraz transzformátorral.

Mivel a beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készítet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvétel elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat

során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kiszűrt szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerómű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerómű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerómű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerómű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerómű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 37/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 37/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg.”

2.5. Az eljárás során – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Paks II. Atomerőmű Zrt. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgáló Osztálya P2/584-1/2020 iktatószámmal kezdeményezett és a Bányafelügyeleten 2020. április 29-én iktatott kérelmében az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B § (1) és (4) bekezdése alapján előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte. Megkereséséhez csatolta az ORGENERGOSZTRÓJ INTÉZET RT. (Oroszország, 115114 Moszkva, Gyerbenevszkaja Naberezsnaja 7., 10. épület) által készített „A PAKSI ATOMERŐMŰ 5. ÉS 6. BLOKKOK LÉTESÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ÉPÍTÉSI ÉS SZERELÉSI BÁZIS ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ Építész tervkötet Betonkeverő üzem (UXC) Betonvizsgáló laboratórium épület (5.6)” c. munkát.

A megkeresés és csatolt mellékleteinek megismerését követően a Bányafelügyelet részéről megállapításra került, hogy a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges igazgatási és szolgáltatási díj nem a felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 3. sz. melléklete 2. pontjában szereplő Baranya Megyei Kormányhivatal számlájára került megfizetésre. Ezért a szakhatósági eljárás megindításának feltételeként kérte az engedélyestől az eljárási díj befizetését, és annak igazolását.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 41 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a „Nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” építési eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A 2020. április 29-én indult szakhatósági eljárás során a Bányafelügyelet a megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy az hiányos, nem tartalmazza a Paks 8803/16. hrsz.-ú ingatlanon tervezett Betonkeverő üzem CEB UXC 5.6. számú Betonvizsgáló laboratórium építése során kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, fajtáját, a felhasználás, hasznosítás módját, valamint nem igazolta, hogy az építés során kitermelésre kerülő helyi szilárd ásványi nyersanyag(ok)nak 54/2008.(III.20) Korm. r. szerinti besorolását földtani szakértő közreműködésével határozta meg.

A kérelmező nem igazolta, hogy a kitermelt ásványi nyersanyag a Korm. r. 2. §. (1) bekezdés a) pontja szerint „az engedélyben foglalt tevékenységgel össze függő célra használják fel.”

A Bányafelügyelet 2020. május 5-én kiadott, BA/V/1083-2/2020 iktatószámú hiánypótlására az Engedélyes 2020. május 7-én igazolta az eljárási díj befizetését, és 2020. május 13-án benyújtotta a Ruszkai István földtani szakértő által összeállított Földtani szakvéleményt.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgy helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyon összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag felhasználásra, hasznosításra kerül.
- Az építés során kitermelt anyag feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található, ezért bányajáradék fizetési kötelezettség sem keletkezik.
- Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) és a 116. § (3) bekezdése alapján kizárt, az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a szakhatóság döntése. A Bányafelügyelet az előzetes szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki.

Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/584-28/2020 (OAH-2020-03597-0001/2020) számú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv- és iratjegyzék szerinti dokumentumok:

- Aláírólapok
- Nyilatkozatok
- Műszaki leírások
- Térképmásolat és tulajdoni lapok
- Statisztikai adatlap
- Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
- Építési hulladék tervlap
- Épületenergetikai számítás
- Közműnyilatkozatok
- Tervezési program
- A 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet követelményeinek való megfelelés igazolása
- Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
- Tervdokumentáció
- Minőségbiztosítási terv és program
- Biztonsági jelentés
- Tűzvédelem
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- Független szakértői vélemények, nyilatkozat

1.2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint

1.3. Közútkezelői Nyilatkozat

1.4. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

2. Banki igazolás illeték átutalásáról (OAH-2020-03597-0002/2020)
3. Kiegészítés: Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. fizikai védelmét érintő kockázatcsökkentő intézkedések bemutatása, ÁBO/29-8/2020 (OAH-2020-03597-0017/2020)
4. Kiegészítés: NSZ 7 független műszaki szakértői nyilatkozat (OAH-2020-03597-0026/2020)
5. Földtani szakvélemény (BAMKH szakhatósági állásfoglalás részeként)
6. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/584-36/2020 (OAH-2020-03597-0029/2020) számú hiánypótlásként benyújtott dokumentumai:
 - 6.1. Aláírólapok
 - 6.2. Nyilatkozatok
 - 6.3. Terv- és iratjegyzék
 - 6.4. Műszaki leírások (Építész, Tartószerkezeti, Geotechnikai)
 - 6.5. Tervdokumentáció (Alaprajzok, Metszetek, Alapgödör rajza)
 - 6.6. Tartószerkezeti terv
 - 6.7. A 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet követelményeinek való megfelelés igazolása
 - 6.8. NSZ 7 független műszaki szakértői nyilatkozat
 - 6.9. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 141000457/0002/O dokumentáció azonosítójú szakértői vélemény NSZ 7 jogosultsággal rendelkező készítője, Tábori Béla Tibor megállapította, hogy *„a vizsgált dokumentációkban tárgyalt műszaki megoldások szakmai szempontból teljes mértékben megfelelőek, a feltárt hibák, vagy hiányosságok nem befolyásolják ezek megfelelőségét. A dokumentációkban bemutatott műszaki megoldások a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelnek. A dokumentációban feltárt hiányosságok pótlásra kerültek, a javasolt módosítások elvégzése megtörtént. A vizsgált dokumentációk megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek”*. A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú szakértői vélemény NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy *„a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre”*.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. §-ában előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással és kiegészítésekkel együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, valamint a Korm. rend. 17. § (1) bekezdés j) pontja képezik.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Az Ákr. hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklet XI. Címe, a XV. Címe I. 1. pontja, és az I. 1. pont bb) alpontja állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének e) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. július 28.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
3. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
6. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
7. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)