
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2020-03647/2020	Határozat szám P2-HA0073	Iktatószám OAH-2020-03647-0026/2020
Ügyintéző:	Gábor Anita		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7031 Paks, Pf. 116.		

Ügyfél ügyintézője: Tarkovács Zsolt

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az UXD 6.2 számú Fémáru raktárra

HATÁROZAT

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére építési engedélyt adok a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Acél- és betonacél szerelő üzem, Fémáru raktár (UXD 6.2) építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:

1.1 Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljességéről és hitelességéről, valamint

arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2 Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3 A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
- 1.4 A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.5 A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.4. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél megvizsgálja, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e és erről egy nyilatkozatot nyújt be az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.

Az építési engedélyt határozott időre, 2023. június 29. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

2.1.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/4426-1/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.), mint kérelmező kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlan felvonulási területére tervezett CEB UXD 6.2 számú Fémáru raktár építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, stb. – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, szükség esetén rétegvastagság-mérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni.

2. A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-4 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét a szabvány mellékleteit figyelembe véve dokumentálni szükséges.

3. A tárgyi létesítményhez szükséges oltóvíz mennyiséget biztosítani kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztározó(k)ról. A tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy a tűzvíztározó medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.

A feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárására vonatkozó kérelem elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtása.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/4445-2/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) EPAPIR-20200430-7014 és 20200504-4089 azonosítószámú kérelme alapján a Paks II. Zrt. részére a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon az Építési és Szerelési Bázis, Acél- és betonacélszerelő üzem (CEB UXD) Fémárú raktár épület (6.2) építéséhez készült A paksi atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázis, Acél- és betonacélszerelő (CEB UXD), Fémárú raktár épület (6.2) építési engedélyezési tervdokumentációja (mellékelt tervdokumentáció részek: Tervezési Program, Építész műszaki leírás, Épületgépészeti műszaki leírás, Tűzvédelmi műszaki leírás, Tűzvédelmi általános leírás, Geotechnikai műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Helyszínrajz, Alaprajzok, Metszetek, Homlokzatok, Látványterv, Az Építési és Szerelési Bázis kiürítési terve, Vízellátó hálózatok terve, a B2 külső tűzvíz hálózat terve, Munkagödör sémája, Közműellátásról szóló nyilatkozat, Közműnyilatkozat (e-közmű)) alapján az Acél- és betonacélszerelő üzem (CEB UXD) Fémárú raktár épület (6.2) építési engedélyének kiadásához elsőfokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként

feltétel nélkül hozzájárulok.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

2.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/0922-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UXD 6.2. számú Fémáru raktár építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/173-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks, 8803/16 hrsz., Acél- és betonszerelő üzem CEB UXD 6.2 számú Fémáru raktár építési engedélyezése ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Acél- és betonszerelő üzem CEB UXD 6.2 számú Fémáru raktár építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

*a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel:*

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
- 4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.*
- 5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
- 6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*
- 7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.*

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékköteles, a kérelmező az illetéket leróttá.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5.A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, mint az eljárásban résztvevő földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatóság BAV/1089-5/2020. iktatószámú állásfoglalása:

VÉGZÉS

A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű ZRT. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgáló Osztály (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Engedélyes) által a Paks 8803/16. hrsz.-ú ingatlanon tervezett Acél- és Betonacél Szerelő Üzem (UXD) Fémáru raktár építési engedélyéhez előzetes

szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

- 1. Az építési tevékenység alapozása során keletkező munkagödör alapja kb. 2 m mélységű. A hiánypótlásban benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 5,4 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A feltöltött anyag építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található.*
- 2. Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó ásványi nyersanyag kitermelés esetén az Engedélyesnek bányajáradékot kell fizetnie.*
- 3. Az engedélyezési tervtől való eltérés esetén keletkező bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.*
- 4. A bányajáradék mértékének kell tekinteni az engedélyezési tervtől eltérően felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.*
- 5. A bányajáradékot Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.*
- 6. Az önbevallást az engedélyezett mennyiségen felüli kitermelés megkezdésekor kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).*
- 7. Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára.*

8. Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
 - az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását,
9. Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak kell bejelentenie.
10. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelése érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
11. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak megküldeni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy az építési engedélyezési eljárás illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 210 000, - (kettőszáztízezer) forint, amelyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/516-32/2020 (OAH-2020-03647-0001/2020) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalba (a továbbiakban: OAH) 2020. május 18. napján érkezett kérelmében építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Acél- és betonacél szerelő üzem, Fémáru raktár (UXD 6.2) építéséhez kapcsolódó építészeti munkák kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2020. május 19-én közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján – negyvenkét nap. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az UXD 6.2 fémáru raktár épülete az Acélblokkokat, beépített alkatrészeket, áthaladó elemeket, félkész acéltermékeket, fémszerkezeteket és helyben maradó szerkezeteket készítő műhely (UXD 6.1) épületével együtt az Acél- és betonacél szerelő üzem (UXD) részét képezi. A két épület szerkezetileg független, a 25-ös számú tengely mentén illeszkednek egymáshoz. A C-D, G-H, M-N tengelyek közötti raszterekben kapuk helyezkednek el, fedett, oldalról nyitott térben összekötve a két épületet.

A fémáru raktár egy alapincézés nélküli egyszintes, kéthajós, fűtés nélküli ipari épület. Terv szerinti külső méretei 36,0 x 96,0 m. A helyiségek belmagassága a padlótól ($\pm 0,00$ szinttől) a tető felső síkjáig 15,60 m. A tervezett földszinti padlóvonal $\pm 0,00 = 97,15$ mBf. Az épület vázas szerkezetű. A vázszerkezet keresztirányban kéthajós, az „A” főtartók fesztávja 18 m, a „B” főtartók fesztávja 36 m, ezek felváltva kerülnek beépítésre 6 m-es kiosztással. A vázszerkezet hengerelt acélból készül. Az oszlopok többszintes kialakításúak, alsó részük acél rácsostartó, felső részük hegesztett I-szelvényből készül sarokmerev kialakítással. A tetőszerkezet összetett szelvényekből kialakított acél rácsostartó, 3 m-enként acél zártszelvényből készült szelemenekkel. A fal vázszerkezete négyszög keresztmetszetű acél zártszelvényekből készül. A csarnok négy 10 tonna teherbírású futódaruval lesz ellátva. A darupálya I szelvényű hengerelt acélból készül. Az épület alapozása monolit vasbeton szerkezet. Az alapozás síkja a földszinti padlóvonal szintjétől ($\pm 0,0$) mért - 2,10 m. Az épület padlóburkolata alatt monolit vasbeton lemez kerül kialakításra 200 mm, illetve 300 mm vastagságban. Az épület fedett, oldalról nyitott csarnok. A homlokzati falburkolat polimer bevonattal ellátott trapézlemezről készül, alul 3 m-es magassági szintig, felül 11,30 m-től 15,60 m-es magassági szintig. Az épület lábazata 150 mm vastagságú monolit vasbetonból készül. A tetőburkolat rácsos tartóra támaszkodó fém szelemenekre helyezett polimer bevonattal ellátott trapézlemezről készül.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Az Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 2. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. Az eljárás során a bevont szakhatóságok nyilatkoztak előzetes állásfoglalásuk fenntartásáról.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész 1.3. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.5. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg a kivitelezés végrehajtásának ütemezhetőségét figyelembe véve.

Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyeket a rendelkező rész 2.1 pontja tartalmaz.

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint hatáskörrel rendelkező szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlan felvonulási területére tervezett CEB UXD 6.2 számú Fémáru raktár építési engedélyének megadásához a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A rendelkező részben rögzített feltételeket az alábbi jogszabályi helyek alapján tettük meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges.

Ad.2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges.

Ad.3. Az OTSZ 72-74. § továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint az 57. §-án alapul.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását feltétel nélkül adta meg, melyet a rendelkező rész 2.2 pontja tartalmaz. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Zrt., mint építtető 2020. április 30. és 2020. május 4. napján elektronikusan kérte a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól (a továbbiakban: BM OKF), mint elsőfokon eljáró vízügyi szakhatóságtól a Paks II. Atomerőmű Zrt. számára, a Paks 8803/16

hrs.-ú ingatlanon létesíteni tervezett Acél – és betonacélszerelő üzem (CEB UXD), Fémárú raktár épület (6.2) építéséhez az előzetes vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Kérelméhez csatolta a paksi atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázis Acél- és betonacélszerelő üzem (CEB UXD) Fémárú raktár épület (6.2) építési Építész műszaki leírás, Épületgépészeti műszaki leírás, Tűzvédelmi műszaki leírás, Tűzvédelmi általános leírás, Geotechnikai műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Helyszínrajz, Alaprajz, Metszetek, Homlokzatok, Látványterv, Az Építési és Szerelési Bázis kiürítési terve, Vízellátó hálózatok terve, a B2 külső tűzivíz hálózat terve, Munkagödör sémája, Közműellátásról szóló nyilatkozat, Közműnyilatkozat (e-közmű), a továbbiakban: Dokumentáció).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el elsőfokon.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja (37. sor) alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol vízügyi és vízvédelmi hatáskörben a BM OKF jár el.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-t jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adható meg.

A benyújtott Dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis Acél- és betonacélszerelő üzem (CEB UXD) Fémárú raktár épület (6.2) megépítése a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges infrastruktúra részét képezi Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanján.

A Fémárú raktár fő feladatai:

Az acélblokkokat, beépített alkatrészeket, áthaladó elemeket, félkész acéltermékeket és helyben maradó szerkezeteket készítő műhelyben (6.1) (a továbbiakban: műhely) elkészített termékek raktározása, illetve a műhelyben feldolgozandó alapanyagok tárolása a műhelyben történő felhasználásig.

A Fémárú raktárban gyártási tevékenységet nem terveznek.

A tervezett épület egyszintes, bruttó alapterülete 3630,6 m², a padlószint ±0,000 m = 97,150 mBf, a rendezett terep 96,50-97,00 mBf. közötti. A Fémárú raktár épületében az árúk mozgatására 4 db ABUS 10 tonna teherbírású futódarut helyeznek el.

Az épület munkagödrének tervezett alapsíkja a várható mértékadó talajvízszintet nem fogja elérni, a munkagödörbe talajvíz nem jelenik meg.

A tervezett padlósík a mértékadó árvízszint felett fog elhelyezkedni, ezért az építmény az árvíz és a jég levonulására hatást nem gyakorol. A rendelkezésre álló adatok szerint a tervezett Fémárú raktár épülete és a hozzá vezető kiszolgáló üzemi utak nem nagyvízi mederben helyezkednek el, ezért a mederfenntartásra a tervezett építmények nem gyakorolnak hatást.

A Dokumentáció alapján az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén.

A Dokumentáció szerint az Építési és Szerelési Bázis vízellátását a városi vízellátó hálózat biztosítja, ide értve az ivó- és szociális vízhasználatot is. A keletkező szennyvizek minősége a szociális szennyvizek minőségével lesz azonos, az épületben összegyűjtött szennyvizet az Építési és Szerelési Bázis gravitációs kommunális szennyvízcsatorna hálózatára kötik. A Fémárú raktár épületében technológiai vízfelhasználás nem lesz, technológiai szennyvizek nem keletkeznek.

A Fémárú raktár épület környezetéből (tetők, járdák és kiszolgáló közlekedési utak, gépkocsi- és kerékpár parkolók) összegyűjtött csapadékvizek az Építési és Szerelési Bázis csapadékvízvezető rendszerébe kerülnek, a közlekedési utak esetlegesen szennyeződött szennyvizeinek tisztítására a víznyelő aknák rácsaira olajkiszűrő kisberendezés telepítését tervezik, melyeknek telepítése nem vízjogi engedély köteles vízimunka.

Az Atv.-ben rögzített vízgazdálkodási szakkérdések, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet fent idézett bekezdése alapján a vízvédelmi szakkérések vizsgálatára tekintettel az előzetes elsőfokú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást feltételek előírása nélkül megadtam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A BM OKF, mint a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelettel kijelölt országos vízügyi hatóság elsőfokú vízügyi szakhatósági hatáskörét az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontja, valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdése és 1. mellékletének 5. pontja alapozza meg."

Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatala hozzájárulását kikötések nélkül adta meg, melyet a rendelkező rész 2.3 pontja tartalmaz. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) 2020. május 4-én előzetes szakhatósági kérelmet nyújtott be a népegészségügyi hatáskörben eljáró Paksi Járási Hivatalhoz a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UXD 6.1. számú CEB UXD 6.2. számú Fémáru raktár építési engedélyezési ügyéhez.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentumok:

Dokumentáció megnevezése	Dokumentáció száma	Revízió
Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.011.CK.0001.H	B03 1-88. old
TERVEZÉSI PROGRAM	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.088.CZ.0001.H	B03 1-22. old
Átnézeti helyszínrajz (1:5000)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.001.DP.0001.H	B03
A Fémáru raktár (6.2) elhelyezési helyszínrajza az Építési és Szerelési Bázis területén (M 1:2000)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.001.DP.0002.H	B03
A Fémáru raktár helyszínrajza (M 1:500)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.001.DP.0003.H	B03
Alaprajz a ±0.000 szinten (M 1:100)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.011.DP.0001.H	B03
Metszetek 1-1, 2-2, 3-3 (M 1:200)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.011.DP.0002.H	B03
Homlokzatok (M 1:100)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.011.DP.0003.H	B03
Fémáru raktár épületmagasság számítása (M 1:100)	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.011.DP.0004.H	B03
Látványterv	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&&.011.DP.0005.H	B03

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal

népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.4 pontja tartalmaz. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett Acél- és betonszerelő üzem CEB UXD 6.2 számú Fémárú raktár építési engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

- Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.011.CK.0001.H_B03
- Áttekintő helyszínrajz 1:500	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.001.DP.0001.H_B03
- Helyszínrajz 1:2000	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.001.DP.0002.H_B03
- Helyszínrajz 1:500	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.001.DP.0003.H_B03
- Alaprajzok	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.011.DP.0001.H_B03
- Metszetek	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.011.DP.0002.H_B03
- Homlokzatok	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.011.DP.0003.H_B03
- Látványterv	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.011.DP.0005.H_B03
- Tartószerkezeti műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.012.CK.0001.H_B03
- Geotechnikai műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.017.CK.0001.H_B03
- Munkagödör sémája	CEBP.B.P001.8.0UXD&&02&&&.017.DP.0001.H_B03
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0009.H_B18
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0010.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0011.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0012.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0013.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0014.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0015.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0016.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0017.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0018.H_B18
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve – 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.066.DP.0003.H_B13
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve – 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.066.DP.0004.H_B13
- Úthálózati terv - 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0005.H_B18
- Úthálózati terv - 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0006.H_B18
- Közlekedési terv – 1. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0007.H_B18
- Közlekedési terv – 2. rész	CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&.001.DP.0008.H_B18
- Talajvizsgálati jelentés	PKS2.B.P000.&.&&&&&01&&&.002.HG.0024.H_B04 PKS2.B.P000.&.&&&&&02&&&.002.HG.0024.H_B04 PKS2.B.P000.&.&&&&&03&&&.002.HG.0024.H_B03

- Nyilatkozat Nagyberuházásról
- Közműellátás biztosításáról szóló nyilatkozat
- Közműnyilatkozat (e közmű)
- Az eljárási díj befizetésének bizonylata

2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).

3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

Az Acél- és betonszerelő üzem CEB UXD 6.2 számú Fémáru raktár épülete a 8803/16 helyrajzi számú az Építési és Szerelési Bázis területén található.

A raktár egy egyszintes, kétfolyosós, fűtés nélküli ipari épület, mely az acélblokkokat, beépített alkatrészeket, áthaladó elemeket, félkész acéltermékeket, fémszerkezeteket és helyben maradó szerkezeteket készítő műhellyel közvetlenül szomszédos.

A Fémáru raktár épülete és az Acélblokkokat, beépített alkatrészeket, áthaladó elemeket, félkész acéltermékeket, fémszerkezeteket és helyben maradó szerkezeteket készítő műhely (6.1) épülete egyaránt az Acél- és betonacél szerelő üzem (UXD) részét képezik, de szerkezetileg függetlenek.

A Fémáru raktár az Acélblokkokat, beépített alkatrészeket, áthaladó elemeket, félkész acéltermékeket, fémszerkezeteket és helyben maradó szerkezeteket készítő műhely számára szükséges felhasználandó anyagok befogadására, raktározására és a műhely azokkal való folyamatos ellátására lett megtervezve.

A Fémáru raktár (6.2) bruttó alapterülete: 3630,6 m².

Az épület vázas szerkezetű; a vázszerkezet keresztirányban kéthajós, az „A” főtartók fesztávja 18 m, a „B” főtartók fesztávja 36 m, ezek felváltva kerülnek beépítésre 6 m-es kiosztással. A csarnok négy 10 tonna teherbírású futódaruval van ellátva. A darupálya I szelvényű hengerelt acélból készül.

Az épület alapozása monolit vasbeton szerkezet. Az alapozás síkja a földszinti padlóvonal szintjétől (±0.000) mért - 2,10 m.

Az épület padlóburkolata alatt, monolit vasbeton lemez kerül kialakításra 200 mm vastagságban. Az építmény tervezett környezetében jelenleg a terepszint 96,85 mBf, illetve 97,03 mBf között mozog. Az épület padlószintje alatt, illetve az alapok mellett a humusz leszedése után feltöltés készül.

A területen a gyalogos közlekedés céljára járdák létesülnek, a járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztvezéssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek. A járda pályaszerkezetének vastagsága rétegrend szerint meghaladja a 30 cm-t.

A tervezett épület körül úthálózat épül, az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m, fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszesése 0,7% - 1,6% között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül, a pályaszerkezet vastagsága meghaladja az 50 cm-t.

A Fémáru raktár (6.2) tetején összegyűlő csapadék a felszín alatt kerül kivezetésre az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvízvezető hálózatába.

Távhő, ivóvíz- és szennyvízbekötés nem épül.

A tervnek megfelelően az Építési és Szerelési Bázis területén gravitációs és nyomott csapadékvíz-elvezető hálózat létesül. A külső csapadékvízvezető hálózat elvezeti az esővizeket a zöldterületekről, a járdákról, utakról, burkolt területekről és tetőfelületekről az esővízkezelő műtárgyak irányába, a záportározóknál történő ülepítés közbeiktatásával. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszere a külső csapadékvíz elvezető hálózathoz csatlakozik.

Az Építési és Szerelési Bázis villamosenergia-ellátó forrásaként a tervezendő középfeszültségű elosztóberendezésen keresztül fog történni. A villamosenergia hálózat feszültsége 10 kV. Az építési-szerelési bázis tápellátásához 7 üzemkész különálló komplex transzformátor alállomást terveznek, mindegyiket két száraz transzformátorral, illetve 3 beépített transzformátor alállomást, mindegyiket két száraz transzformátorral.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készített az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékmennyiség in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások

alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

• Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kiserületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

• Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 37/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárássra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 37/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy

szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án

és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg.”

Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.5 pontja tartalmaz. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgáló Osztálya P2/516-5/2020 iktatószámmal kezdeményezett és a Bányafelügyeleten 2020. április 30-án iktatott kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B § (1) és (4) bekezdése alapján előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte. Megkereséséhez csatolta az ORGENERGOSZTROJ INTÉZET RT. (Oroszország, 115114 Moszkva, Gyerbenevszkaja Naberezsnaja 7., 10. épület) által készített „A PAKSI ATOMERŐMŰ 5. ÉS 6. BLOKKOK LÉTESÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ÉPÍTÉSI ÉS SZERELÉSI BÁZIS ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ Építész tervkötet Acél- és Betonacél Szerelő Üzem (UXD) Fémáru raktár (6.2)” c. munkát.

A megkeresés és csatolt mellékleteinek megismerését követően a Bányafelügyelet részéről megállapításra került, hogy a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges igazgatási és szolgáltatási díj nem a felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 3. sz. melléklete 2. pontjában szereplő Baranya Megyei Kormányhivatal számlájára került megfizetésre. Ezért a szakhatósági eljárás megindításának feltételeként kérte az engedélyestől az eljárási díj befizetését, és annak igazolását.

Az Atv. 2.. sz. melléklete táblázatának 41 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a „Nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” építési eljárásában vizsgálendő szakkérdés:

A létesülő új épültre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A 2020. április 30-án indult szakhatósági eljárás során a Bányafelügyelet a megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy az hiányos, nem tartalmazza a Paks 8803/16. hrsz.-ú ingatlanon tervezett Acél- és Betonacél Szerelő Üzem (UXD) Fémáru raktár (6.2) építése során kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, fajtáját, a felhasználás, hasznosítás módját, valamint nem igazolta, hogy az építés során kitermelésre kerülő helyi szilárd ásványi nyersanyag(ok)nak a Korm. r. szerinti besorolását földtani szakértő közreműködésével határozta meg.

A kérelmező nem igazolta, hogy a kitermelt ásványi nyersanyag a Korm. r. 2. §. (1) bekezdés a) pontja szerint „az engedélyben foglalt tevékenységgel össze függő célra használják fel.”

A Bányafelügyelet 2020. május 5-én kiadott, BA/V/1089-2/2020 iktatószámú hiánypótlására az Engedélyes 2020. május 7-én igazolta az eljárási díj befizetését, és 2020. május 13-án benyújtotta a Ruszkai István földtani szakértő által összeállított Földtani szakvéleményt.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínrre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatót és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyon összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag felhasználásra, hasznosításra kerül.
- Az építés során kitermelt anyag feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található, ezért bányajáradék fizetési kötelezettség sem keletkezik.
- Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) és a 116. § (3) bekezdése alapján kizárt, az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a szakhatóság döntése. A Bányafelügyelet az előzetes szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki.

Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. 00032-01/2020 (OAH-2020-03647-0001/2020) számú beadványa és mellékletei:
 - Aláírólapok, iratjegyzék
 - Nyilatkozatok
 - Műszaki leírások
 - Térképmásolat és tulajdoni lapok

- Statisztikai lap
 - Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
 - Közműnyilatkozatok
 - Tervezési program
 - Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
 - Tervdokumentáció
 - Minőségbiztosítási terv és program
 - Biztonsági jelentés
 - Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
 - Független szakértői vélemények
2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint
 3. Földtani Szakvélemény
 4. Közútkezelői Nyilatkozat
 5. Tűzvédelmi eltérési határozat
 6. Szakmai zsűri jegyzőkönyve
 7. Banki igazolás illeték átutalásáról

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 141000457/0004/O dokumentáció azonosítójú dokumentum NSZ 7 jogosultsággal rendelkező készítője, Tábori Béla Tibor megállapította, hogy a vizsgált dokumentációkban tárgyalt műszaki megoldások szakmai szempontból teljes mértékben megfelelőek, a feltárt hibák, vagy hiányosságok nem befolyásolják ezek megfelelőségét. A dokumentációkban bemutatott műszaki megoldások a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelnek. A dokumentációban feltárt hiányosságok pótlásra kerültek, a javasolt módosítások elvégzése megtörtént. A vizsgált dokumentációk megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek. A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú dokumentum NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre.

A kérelem elbírálásánál figyelembevételre kerültek az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet rendelkezései.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és

alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, és az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az Ákr hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklete XI. fejezete, a XV. fejezet I.1. pontja, és az I.1 pont bb) alpontja állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. június 25.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül: 1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)