
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2020-06928/2020	Határozat szám P2-HA0088	Iktatószám OAH-2020-06928-0009/2020
Ügyintéző:	Gábor Anita		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7031 Paks, Pf. 116.		
Ügyfél ügyintézője:	Rácz-Kecskeméti Eszter		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az UYA 1.2.2 számú 500 fős étterem és főzőkonyhára

HATÁROZAT

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére építési engedélyt adok a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA), 500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2) építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:
 - 1.1 Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljességéről és hitelességéről, valamint

arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2 Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3 A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
- 1.4 A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.5 A kiviteli tervekben oldja fel az engedélyezési dokumentációban az acél tartószerkezet anyagminősége és keresztmetszete tekintetében fellelhető ellentmondásokat.
- 1.6 A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.4. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél megvizsgálja, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.

Az építési engedélyt határozott időre, 2023. november 20. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

2.1.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/8975-2/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.2.2. számú 500 fős étterem és főzőkonyha épület építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, stb. – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló

iratokat, szükség esetén rétegvastagság-mérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni.

2. A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-4 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét a szabvány mellékleteit figyelembe véve dokumentálni szükséges.

3. Az épület villámvédelmi berendezésének megfelelőségét hitelt érdemlő módon igazolni szükséges.

4. A tárgyi létesítményhez szükséges 2400 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztároló(k)ról biztosítani. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvvel és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.

5. A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni. A mérést sötétedést követő időpontban kell elvégezni.

6. A tömegtartózkodásra szolgáló helyiségben kiépített hő- és füstelvezetés kialakításának megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni szükséges.

7. A konyha területén az egy csoportban telepített, vagy egy elszívó ernyő alá telepített nagykonyhai készülékek összteljesítményét a használatbavételi eljárás során igazolni kell. Amennyiben szükséges a nagykonyhai oltóberendezés telepítése úgy a berendezésre vonatkozó létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárását le kell folytatni.

A rendelkező részben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az 1.2.2. számú 500 fős étterem és főzőkonyha épület használatbavételi eljárására vonatkozó kérelem elsőfokú hatósághoz történő benyújtásának időpontja.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/8981-3/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.2.2. számú 500 fős étterem és főzőkonyha építési engedély megadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként

hozzájárulok.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/2562-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UYA 1.2.2 számú 500 fős étterem és főzőkonyha épület építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.*
- A használatbavétel előtt szükséges elvégezni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Enterococcusok, Coliform baktériumok, Telepszám 22 ° C-on és 37 °C-on.*
- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.*
- Az illemhelyek, öltözők, a konyha funkcionális és tároló helységeinek ablakaira, a teakonyha ablakára illetve az étterem ablakaira rovarháló helyezése szükséges.*
- A konyhatechnológiai helyiségek falfelületeit a műveletek által megkívánt magasságig sima, könnyen tisztítható, nem nedvszívó, fertőtlenítőszernek ellenálló burkolattal kell ellátni.*
- A természetes szellőzéssel nem rendelkező helyiségek légcseréjét a megfelelő légcseré biztosítására mesterséges megoldással kell megvalósítani. A konyhatechnológiai helyiségek és a szociális blokk helységeinek mesterséges légcserélő berendezései funkcionálisan nem kapcsolódhatnak.*
- A beépítendő légkezelő berendezések működőképességét a megfelelő légcseré biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/675-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks, 8803/16 hrsz., Igazgatási és kiszolgáló épületek CEB UYA 1.2.2. 500 fős étterem és főzőkonyha építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon

Igazgatási és kiszolgáló épületek CEB UYA 1.2.2. 500 fős étterem és főzőkonyha építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

*a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel:*

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
- 4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.*
- 5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
- 6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*
- 7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.*

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékköteles, a kérelmező az illetéket leróta.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5.A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/2308-2/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„VÉGZÉS

A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű ZRT. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgáló Osztály (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Engedélyes) által a Paks 8803/16. hrsz.-ú ingatlanon tervezett Igazgatási és kiszolgáló épületek (CEB) UYA 1.2.2 számú 500 fős étterem és főzőkonyha építési engedélyéhez

előzetes szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

1. A tevékenység során a terepfelszínhez képest maximum 1,55 m mélységig mélyítik le a munkagödört. A földtani szakértői vélemény szerint a kitermelésre kerülő anyag korábbi tevékenységekből származó antropogén feltöltés, építőanyag-darabokat tartalmazó homokos földanyag. A feltöltött anyag építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található.
2. Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó ásványi nyersanyag kitermelés esetén az Engedélyesnek bányajáradékot kell fizetnie.
3. Az engedélyezési tervtől való eltérés esetén keletkező bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
4. A bányajáradék mértékének kell tekinteni az engedélyezési tervtől eltérően felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.
5. A bányajáradékot Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
6. Az önbevallást az engedélyezett mennyiségen felüli kitermelés megkezdésekor kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).
7. Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára.
8. Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását,

9. *Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak kell bejelentenie.*
10. *A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.*
11. *Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak megküldeni.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.6.A Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály TO-011/1622-2/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) által a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett Igazgatási és kiszolgáló épület - CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.CK.0001.H számú 500 fős étterem és főzőkonyha - Revízió B03 megnevezésű benyújtott tervét építési engedélyezési ügyben áttekintettem. Az építéshez

kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

Megállapítom, hogy az építési engedélyezési eljárás illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 210 000, - (kettőszáztízezer) forint, amelyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/875-11/2020 (OAH-2020-06928-0001/2020) iktatószámú, az OAH-ba 2020. október 9. napján érkezett kérelmében építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA), 500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2) építéséhez kapcsolódó építészeti munkák kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2020. október 10-én közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA) komplexumhoz tartozó 500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2) az Építési és Szerelési Bázis mérnöki és műszaki személyzetének étkeztetésére szolgál.

Az étterem és főzőkonyha élelmiszerfeldolgozó létesítménynek minősül. Épülete szabadonálló, téglalap alaprajzú, egyszintes, egy hajós csarnok, 78,86 x 24,85 m befoglaló mérettel. Az épület hasznos alapterülete 1817,32 m², a tető gerincmagassága +6,563 m. A tervezett földszinti padlóvonal ±0,00 = 97,15 mBf.

Az épület pillérvázaz szerkezetű, keresztirányban egy 24,00 m fesztávú acél keretből áll, hosszirányban 6,00 m-es keret kiosztással. A függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok készülnek. Az alapok anyagminősége: C30/37- XC2-16-F3 minőségű beton, B500B minőségű betonacél. Az alapozási sík a padlóburkolat felső szintjétől (±0,000) -1,550 m = 95,60 mBf. Az épület vasalt aljzata 150 mm vastag monolit vasbeton lemez.

A pillérek S355 anyagminőségű HEA 300, és a végfalakon HEA 200 acél szelvények. A pillérek és az alapok között sarokmerv kapcsolat létesül. A tető acél főtartói 2x90x90x9 S355 zártszelvények. A főtartók közötti fióktartók 180x100x5 S235 zártszelvények. Az épület merevsége és stabilitása érdekében a szerkezet függőleges és vízszintes irányban merevítve van. Keresztirányú vízszintes tetőmervítők L80x80x8 és L75x75x7 szelvények, S235 minőségű acélból, hosszanti függőleges merevítők 2x90x90x9 és 2x65x65x7 zártszelvények, S355 minőségű acélból. Az épület falváz gerendái 160x80x6.3 acél zártszelvényekből épülnek S235 anyagminőségben.

Az étterem és főzőkonyha falai 100 mm vastag, acél fegyverzetű IPN hőszigetelő maggal ellátott szendvicspanelekből készülnek. A lábazati fal monolit vasbeton falszerkezet 120 mm vastag extrudált polisztirol habbal szigetelve. A válaszfalak vékony falú acél profilszerkezetre szerelt 125 mm vastag gipszkarton lapokból készülnek. Az előtér válaszfalai vékonyfalú acél profilszerkezetre szerelt 200 mm vastag gipszkarton lapokból állnak.

A tető fém fegyverzetű IPN hab hőszigetelő maggal ellátott szendvics tetőpanel, cink bevonattal. A 12 cm vastag tetőpanelt acélszerkezetű szelemenekre rögzítik.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

1.1.A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

1.2.A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU-31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU-31 benyújtásával szükséges igazolni.

1.3.A rendelkező rész 1.3. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

1.4.A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

1.5.Az engedélyezési dokumentáció építész és tartószerkezeti műszaki leírása, a statikai számítása, valamint a tervdokumentáció az acélszerkezetek keresztmetszetének és minőségének tekintetében több ellentmondást tartalmaz, ezért a rendelkező rész 1.5. pontjában megfogalmazott feltételt írtam elő a Korm. rend. 9. melléklet 9.3.3.0600. a) alpontja szerinti feltétel teljesítése érdekében.

1.6.A rendelkező rész 1.6. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti

bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg a kivitelezés végrehajtásának ütemezhetőségét figyelembe véve.

2. Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 2. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § alapján, az előzetes állásfoglalásokat szakhatósági állásfoglalásként használtam fel. A szakhatósági állásfoglalások indoklása:

2.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint szakhatósággként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat - rendelkező rész 2.1 pontja szerinti - szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.2.2. számú 500 fős étterem és főzőkonyha épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósággként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelésség igazolása.

Ad.2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges a villamos berendezésekre vonatkozó feltételek teljesítése.

Ad.3. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

Ad.4. Az OTSZ 72-74. §-a, az OTSZ 82. §-a, továbbá az OTSZ 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

Ad.5. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése és a biztonsági világítási rendszerekről szóló MSZ EN 50172:2005 szabvány 4.1. pontjában és az alkalmazott világítástechnikáról,

tartalékvilágításról szóló MSZ EN 1838:2014 szabvány 4.1.1, valamint 5.4.7. pontjaiban foglaltak alapján szükséges a mérés elvégzése.

Ad.6. Az OTSZ 90. § (3) bekezdése alapján szükséges a hő- és füstelvezetés megfelelőségének igazolása.

Ad.7. Az OTSZ 14. mellékletének 1. táblázatának 61. pontja alapján szükséges a nagykonyhai berendezések összteljesítménynek igazolása, esetlegesen a nagykonyhai oltóberendezés létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárásának lefolytatása.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat - rendelkező rész 2.2 pontja szerinti - vízügyi és vízvédelmi állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi szakhatóságához.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk.

Az Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA) komplexumhoz tartozó 500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2) a dolgozók és az Építési és Szerelési Bázis mérnöki-technikai személyzetének étkeztetésére szolgál. Az épület funkciójának megfelelő vízellátást a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Építési és Szerelési Bázis (rövidítve: CEB) vízellátóhálózata biztosítja.

A 2020. augusztus 18-án tárgyi eljárást érintően - a 35000/8098-2/2020. ált. számú emlékeztetőben rögzített módon - lefolytatott egyeztető tárgyalás során elhangzottak szerint a CEB vízellátása a tervezettek szerint első ütemben a MVM Paksi Atomerőmű

Zrt. üzemeltetésében lévő csámpai vízműről érkező ivóvízzel történik, amelyet szerződés szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. szolgáltat.

A BM OKF az előzőekben rögzítettek alapján vízjogi szempontból felhívja a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben foglaltakra tekintettel, a CEB vízellátóhálózata saját célt szolgáló vízellátórendszernek minősül és a meglévő vízellátórendszerhez történő csatlakozás is vízjogi engedélyköteles.

A szaniter helyiségekben keletkező szennyvizek (öt kivezetéssel) a CEB kommunális szennyvízelvezető hálózatába kerülnek elvezetésre. Az üzemi szennyvízelvezető hálózat csatlakozik a tervezett külső kommunális hálózathoz, a konyhában keletkező szennyvizek szennyvíz-előtisztító berendezésen keresztül (zsírfogó) kerülnek kibocsátásra.

A 2020. szeptember 2-án tárgyi eljárást érintően – a 35000/8846/2020. ált. számú emlékeztetőben rögzített módon – lefolytatott egyeztetés során elhangzottak szerint a CEB – a tervek szerint három önálló szennyvíz-bebocsátási helyen – a szennyvízkezelő-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlan lesz. Így a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vkszt.) illetve egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet értelmében a Paks II. Zrt. felhasználónak, és az általa a CEB területén kiépítendő szennyvízhálózat a Vkszt. szerint házi szennyvízhálózatnak minősül, ami így nem vízjogi engedélyköteles.

A BM OKF az előzőekben rögzítettek alapján vízvédelmi szempontból felhívja a figyelmet, hogy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és annak végrehajtását szolgáló, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a közcsatornába történő szennyvíz-bebocsátási helyekre a vízvédelmi hatóság küszöbértéket határoz meg.

Az épület tetejéről lefolyó – az épületen kívül vezetett – esővíz az épület vízgyűjtő rendszerén keresztül egy földalatti külső, a CEB területén létesülő csapadékvíz-hálózatba kerül.

A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.2.2. számú 500 fős étterem és főzőkonyha építési engedélyének megadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként hozzájárultunk.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló

208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak, illetve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.3. Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - rendelkező rész 2.3 pontja szerinti – közegészségügyi állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) előzetes szakhatósági kérelmet nyújtott be a népegészségügyi hatáskörben eljáró Paksi Járási Hivatalhoz a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UYA 1.2.2 számú 500 fős étterem és főzőkonyha épület építési engedélyezési ügyéhez.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentumok:

Dokumentáció megnevezése	Dokumentáció száma	Revízió
Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.CK.0001.H_B03	B03
Tervezési program	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.088.CZ.0001.H_B03	B03
Átnézeti helyszínrajz 1:5000	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.001.DP.0001.H_B03	B03
Helyszínrajz 1:2000	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.001.DP.0002.H_B03	B03
Helyszínrajz 1:500	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.001.DP.0003.H_B03	B03
Alaprajz a ±0,000 szinten	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0001.H_B03	
1-1, 2-2 Metszetek	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0002.H_B03	B03
Homlokzatok	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0003.H_B03	B03
Épületmagasság számítás	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0004.H_B03	B03
Látványterv	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0005.H_B03	B03

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építmény ivóvízellátását a már meglévő közműre való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület

ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A fertőző betegségeket terjesztő repülő rovarok elleni védekezés miatt rovarhálót szükséges felhelyezni az illemhelyek, öltözők és az étkezést biztosító helyiségek ablakaira.

A megfelelő higiénia folyamatos fenntartása érdekében a konyhatechnológiai helyiségek falburkolatait olyan felülettel kell ellátni, amely biztosítja a könnyű, gyors tisztíthatóságot és fertőtleníthetőséget.

A tervezett építményben több helység nem rendelkezik természetes szellőzéssel. Ezeknek a helyiségeknek a légcseréjét megfelelő szellőzési kapacitással ellátott szellőző berendezéssel kell biztosítani. A megfelelő higiénia és komfort folyamatos fenntartása érdekében a konyhatechnológiai helyiségek és a dolgozók szociális helyiségeinek levegője nem keveredhet egymással.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004. április 29.) az élelmiszer-higiénéről, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által foglalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

2.4.Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Építésügyi és

Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - rendelkező rész 2.4 pontja szerinti – kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett Igazgatási és kiszolgáló épületek CEB UYA 1.2.2. 500 fős étterem és főzőkonyha építési engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

- Építész műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.CK.0001.H_B03
- Tartószerkezeti műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.012.CK.0001.H_B03
- Geotechnikai műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.017.CK.0001.H_B03
- Átnézeti helyszínrajz 1:5000 CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.001.DP.0001.H_B03
- Helyszínrajz 1:2000 CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.001.DP.0002.H_B03
- Helyszínrajz 1:500 CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.001.DP.0003.H_B03
- Alaprajz a + ,0,000 szinten CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0001.H_B03
- 1-1, 2-2 Metszetek CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.DP.0001.H_B03
- Munkagödör elrendezési rajza CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.017.DP.0001.H_B03
- Tűzvédelmi tervkötet (általános leírás)
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.CK.0001.H_B13
- Az Építési és Szerelési Bázis kiürítési terve tűz esetén - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0001.H_B13
- Az Építési és Szerelési Bázis kiürítési terve tűz esetén - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0002.H_B13
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve – 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0003.H_B13
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve – 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0004.H_B13
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0009.H_B18
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0010.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0011.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0012.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0013.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0014.H_B18
- Villamos és kommunikációs hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0015.H_B18
- Villamos és kommunikációs hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0016.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0017.H_B18

- *Hírközlési hálózatok terve - 2. rész*
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0018.H_B18
- *Úthálózati terv - 1. rész*
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0005.H_B18
- *Úthálózati terv - 2. rész*
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0006.H_B18
- *Talajvizsgálati jelentés*
PKS2.B.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0024.H_B02
- *Nyilatkozat Nagyberuházásról*
- *Az eljárási díj befizetésének bizonylata*

2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*

3. *A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*

Az Építési és Szerelési Bázis létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A Bázis biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását.

Az Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA) a Paks II. Atomerőmű Építési és Szerelési Bázis részét képezik.

Az Igazgatási és kiszolgáló épületek magukba foglalják a fővállalkozó és beruházói irodaépületeket, éttermeket és főzőkonyhákat, orvosi szolgáltató épületeket úgy, mint az egészségügyi, kiszolgáló és kiegészítő épületeket.

Az Igazgatási és kiszolgáló épületekhez (UYA) a következő épületek tartoznak:

- *Fővállalkozói irodaépület (1.1.1)*
- *Beruházó irodaépülete (1.1.2)*
- *100 fős étterem és főzőkonyha (1.1.3)*
- *300 fős étterem és főzőkonyha (1.2.1)*
- ***500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2)***
- *Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (1.sz)*
- *Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz)*
- *Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (3.sz)*
- *Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (4.sz)*

Az 500 fős étterem és főzőkonyha az Építési és Szerelési Bázis munkavállalóinak, mérnöki és műszaki személyzetének étkeztetésére szolgál. A tervezett étterem és

főzőkonyha épülete szabadon álló, téglalap alaprajzú, egyszintes, egyhajós csarnok, alápincézés nélkül. Tengelyméretei: 78m x 24 m, hasznos alapterülete: 1817,32 m². A tervezett terepszint -0,15 m, alapozási sík -1,55 m, a tervezett épület pillérvázás szerkezetű, a függőleges teherhordó pillérek monolit vasbeton pontalapokon helyezkednek el.

A területen a gyalogos közlekedés céljára járdák létesülnek, a járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztvezéssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek. A járda pályaszerkezetének vastagsága rétegrend szerint meghaladja a 30 cm-t.

A tervezett épület körül úthálózat épül, az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m Fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7% - 1,6% között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül, a pályaszerkezet vastagsága meghaladja az 50 cm-t.

A közmű rendszerek kiépítése az Építési és Szerelési Bázis területén az alábbiak szerint történik. Az Építési és Szerelési hőellátását a meglévő távhőhálózat fogja biztosítani, mely a felszínen, alacsony és magas tartószerkezeteken lesz elhelyezve. Az Építési és Szerelési Bázis ivóvízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű meglévő ivóvízhálózata. A beruházás keretében egyesített ivóvíz- és tűzvízellátó hálózat kerül kialakításra. Az Építési és Szerelési Bázis területén felszínalatti vízvezeték épül, mely tűzcsapokkal és szerelvényekbe elhelyezett elzárószerelvényekkel van ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső csatornahálózatába történő kivezetésekkel, szellőző csövekkel és tisztító nyílásokkal.

A kommunális szennyvízcsatornába kerül a szaniter berendezésekből származó szennyvíz. A belső csatornahálózat alacsony nyomásbírású PVC-csővekből készül. Az Építési és Szerelési Bázis csatornahálózata külső csatornahálózathoz csatlakozik.

A tervnek megfelelően az Építési és Szerelési Bázis területén gravitációs és nyomott csapadékvíz-elvezető hálózat létesül. A külső csapadékvíz-elvezető hálózat elvezeti az esővizet a zöldterületekről, a járdákról, utakról, burkolt területekről és tetőfelületekről az esővízkezelő műtárgyak irányába, a záportározóknál történő ülepítés közbeiktatásával. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszere a külső csapadékvíz elvezető hálózathoz csatlakozik.

Az építési-szerelési bázis tápforrásaként egy tervezett, középfeszültségű elosztó berendezés fog szolgálni. Az építési-szerelési bázis tápellátásához 7 üzembeszakadó különálló komplex transzformátor állomást terveznek, mindegyike két száraz transzformátorral, illetve 3 beépített transzformátor állomást, mindegyike két száraz transzformátorral.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési

szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházó nyilatkozata értelmében **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készítet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléktanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérési módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérésre még nem került sor vagy a korábbi feltérési dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltérési is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek

minősülnek. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok előző rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a **kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka** elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy

szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az

általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

2.5.Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály - rendelkező rész 2.5 pontja szerinti - előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgálati Osztálya P2/875- 8/2020 iktatószámmal kezdeményezett és a Bányafelügyeletre 2020. szeptember 24-én érkezett kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 41. sora alapján előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte. Megkereséséhez csatolta az ORGENERGOSZTROJ INTÉZET RT. (Oroszország, 115114 Moszkva, Gyerbenevszkaja Naberezsnaja 7., 10. épület) által készített „A PAKSI ATOMERŐMŰ 5. ÉS 6. BLOKKOK LÉTESÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ÉPÍTÉSI ÉS SZERELÉSI BÁZIS ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ Építész tervkötet Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA) 500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2)” c. munkákat, valamint az azokhoz kapcsolódó Ruszkai István földtani szakértő által összeállított Földtani szakvéleményt.

Az Atv. 2.. sz. melléklete táblázatának 41 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a „Nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” építési eljárásában vizsgálendő szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A 2020. szeptember 25-én indult szakhatósági eljárás során a Bányafelügyelet a megküldött dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs

tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.

- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra **felhasznált, hasznosított** vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag felhasználásra, hasznosításra kerül.
- A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 3,5 – 5,5 m mélységig korábbi tevékenységekből származó feltöltött földanyag található, ami nem a természetes előfordulási helyén található, ezért **bányajáradék fizetési kötelezettség sem keletkezik.**
- Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) és a 116. § (3) bekezdése alapján kizárt, az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a szakhatóság döntése. A Bányafelügyelet az előzetes szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki. Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

2.6. Az Atv. 2. melléklet 6.2. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály - rendelkező rész 2.6 pontja szerinti - előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, Cg. 17-10-001282) mint építető előzetes szakhatósági állásfoglalásunkat kérte a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázison belül a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett Igazgatási és kiszolgáló épület CEBP.B.P001.8.0UYA&&0202&&.011.CK.0001.H számú 500 fős étterem és főzőkonyha Revízió B03 építése ügyében.

Az elektronikusan benyújtott tervek áttekintése során megállapítottam, hogy az előzetes szakmai egyeztetésre adott szakvéleményünkben foglaltakat a Revízió B03 tervdokumentáció elkészítésekor figyelembe vették, így azok megfelelnek az élelmiszer-higiéniáról szóló európai parlament és a tanács 852/2004/EK rendelet

(2004. április 29.) valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet előírásainak.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 38. sora alapján biztosítjuk.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. 00043-01/2020 (OAH-2020-06928-0001/2020) számú beadványa és mellékletei:
 - Aláírólapok, iratjegyzék
 - Nyilatkozatok
 - Műszaki leírások
 - Térképmásolat és tulajdoni lapok
 - Statisztikai lap
 - Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
 - Építési Hulladék Tervlap
 - Épületenergetikai számítás
 - Közműnyilatkozatok
 - Tervezési program
 - Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
 - OKF emlékeztető
 - Tervdokumentáció (építészet, tűzvédelem, közműhálózatok, úthálózat, geotechnikai terv, geodéziai terv, területrendezés)
 - Minőségbiztosítási terv és program
 - Biztonsági jelentés
 - Általános tűzvédelmi leírás
 - Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
 - Független szakértői vélemények
2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint
3. Földtani Szakvélemény
4. Közútkezelői Nyilatkozat
5. Fizikai Védelmi Nyilatkozat
6. Szakmai zsűri jegyzőkönyve
7. Banki igazolás illeték átutalásáról

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 141000457/0019/O dokumentáció azonosítójú dokumentum NSZ 7 jogosultsággal rendelkező készítője, Tábori Béla Tibor megállapította, hogy „a vizsgált dokumentációkban tárgyalt műszaki megoldások szakmai szempontból teljes mértékben megfelelőek, a feltárt hibák, vagy

hiányosságok nem befolyásolják ezek megfelelőségét. A dokumentációkban bemutatott műszaki megoldások a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelnek. A dokumentációban feltárt hiányosságok pótlásra kerültek, a javasolt módosítások elvégzése megtörtént. A vizsgált dokumentációk megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek.” A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú dokumentum NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy „*a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre.”*

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, továbbá az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Az Ákr hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklete XI. fejezete, a XV. fejezet I.1. pontja, és az I.1 pont bb) alpontja állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és e) pontjai, valamint az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és e) pontjaira, valamint az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. november 20.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül: 1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Irattár