

Ügyszám: **Határozat szám** Iktatószám
 Ügyiratszám: OAH-2019-03428/2019 - **SVR-HA7407** - OAH-2019-03428-0009/2019
 Ügyintéző: Császár Viktória
 Ügyfél: SK Battery Hungary Kft.
 2900 Komárom, Klapka György út 39.
 Ügyfél képviselője: Koh Hongjae
 Sugárvédelmi szakértő: Bátor Gergő

Tárgy: Az SK Battery Hungary Kft. kérelmére radioaktív anyag alkalmazásának engedélye

HATÁROZAT

Az **SK Battery Hungary Kft.** (székhely: 2900 Komárom, Klapka György út 39.), (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az alábbi, beépített radioaktív sugárforrásokat tartalmazó vastagságmérő berendezések üzemeltetésére engedélyt adok a következő feltételekkel:

1. Alkalmazás helyszíne: SK Battery Hungary Kft. Electrode üzem B01 Electrode üzemcsarnok (2900 Komárom, Irinyi János u. 9.)
2. Alkalmazható zárt radioaktív sugárforrások:

Berendezés					
üzemeltetés helyszíne	db	gyártó	típus	beépített sugárforrás berendezésenként/aktivitás	jelleg
Anode Coating Line	3	Yokogawa Electric Corp.	WG41F11D	1 db Kr-85/ 15,54 GBq	vastagságmérő berendezés
Cathode Coating Line	3	Yokogawa Electric Corp.	WG41F11D	1 db Kr-85/ 15,54 GBq	vastagságmérő berendezés

3. Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2019. szeptember 12-én kelt, „1. kiadás/3. változat” jelölésű Sugárvédelmi Leírásban, és a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2019. szeptember 12-én kelt, „1. kiadás/3. változat” jelölésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban foglaltak betartásával végezhető.
4. Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) a radioaktív anyag alkalmazásának megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
5. Jelen engedély kiadását követően a radioaktív anyag alkalmazása megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése, amely során az OAH ellenőrzi az *ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 487/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) követelményeinek teljesülését, továbbá a Sugárvédelmi Leírásban foglaltak megvalósulását.

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye 2027. szeptember 16-ig hatályos.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés üzemeltetési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 forint, melyet Ügyfél lerótt.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-nál 2019. augusztus 2-án érkezett, OAH-2019-03428-0001/2019. számon iktatott kérelmet és OAH-2019-03428-0002/2019. számon kiegészítést nyújtott be beépített radioaktív sugárforrásokot tartalmazó vastagságmérő berendezések üzemeltetésének engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2019. augusztus 3. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás *a komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű ügy, ezért jelen ügyben az ügyintézési határidő - *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások*

megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (1) bekezdés alapján - 42 nap.

Tájékoztatom, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdés értelmében a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Tájékoztatom, hogy az OAH által 2019. szeptember 13. napján OAH-2019-03428-0007/2019 iktatószámmal és SVR-HA7395 számmal megjelölt dokumentum hirdetmény útján nem került közlésre, ezért nem tekintendő közölt döntésnek.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rendelet 53. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

Az OAH 2019. augusztus 9. napján, OAH-2019-03428-0003/2019. iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet. Az Ügyfél a 2019. szeptember 2. napján beérkezett beadványában dokumentumokat nyújtott be a hiánypótlás teljesítésére. Az OAH 2019. szeptember 12. napján, OAH-2019-03428-0005/2019. iktatószámú végzésében ismételten hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet. Az Ügyfél a hiánypótlási felhívásnak az OAH-hoz 2019. szeptember 13. napján beérkezett levelében eleget tett.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2019. szeptember 12-én kelt, „1. kiadás/3. változat” jelölésű Sugárvédelmi Leírás.
- A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2019. szeptember 12-én kelt, „1. kiadás/3. változat” jelölésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.
- A Korm. rendelet 7. melléklet szerinti adatlap.

A benyújtott engedélykérelem és mellékleteinek; illetve a kiegészítés és a hiánypótlásként benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek a Korm. rendelet 54. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 7. és 8. mellékletében megfogalmazott követelményeknek és megállapítottam, hogy az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 1. és 2. pontjában meghatározott feltételét a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 3. pontjában meghatározott feltételét a Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

Ügyfél az engedélyezett tevékenységet eddig nem végezte, ezért írtam elő a rendelkező rész 4. és 5. pontjaiban foglalt feltételeket.

A rendelkező rész 4. pontjában leírt feltételt a Korm. rendelet 57. § (1) bekezdés *aa)* pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5. pontjában leírt feltételt a Korm. rendelet 61. § (1) bekezdés alapján írtam elő.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az engedély időbeli hatályát a Korm. rendelet 53. § (3a) bekezdésének figyelembe vételével határoztam meg.

Döntésem jogalapját *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint a Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 4/2016. (III.5.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFMr) alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az NFMr 1. melléklete állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdésének a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalástartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2019. szeptember 16.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1./ SK Battery Hungary Kft. (2900 Komárom, Klapka György út 39.)

2./ Irattár