
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2021- 06398/2021	Határozat szám - P2-HA0138	Iktatószám - OAH-2021-06398- 0016/2021
Ügyintéző:	Lódy Nóra		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenységeire

H A T Á R O Z A T

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:
 - 1.1. Az építési területen történő, az engedélyezett tevékenységhez kapcsolódó bármely munkavégzés megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell felelős műszaki vezető közreműködését.
 - 1.2. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél nyújtsa be az OAH-nak az atomenergia hatósági eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (továbbiakban:

ATDR) keresztül az építési területen történő munka megkezdése (felvonulási terület kialakítása) előtt legalább 10 munkanappal.

- 1.3. A kiviteli terveket, organizációs tervet, ütemtervet és a minőségi és mintavételi tervet Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e, és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.5. A részletes organizációs ütemtervet Ügyfél nyújtsa be ATDR-en keresztül az OAH-nak az építési területen történő munkavégzés megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.6. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Az építési engedélyt határozott időre, 2023. október 11. napjáig adom meg.
3. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást nem kell lefolytatni.
4. A visszatöltésre szánt földműanyagokat akkreditált laboratóriumi minősítés után lehet felhasználni a nukleáris létesítmény építési munkái során.
5. A PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0001.H_B01 jelű geotechnikai jelentést Ügyfél egészítse ki a létesítési engedélyezési eljárás keretében a P2-VE0126 hiánypótló végzés 1.3.7. pontjára adott válasza szerint, és nyújtsa be a talajszilárdításra vonatkozó építési engedélyezési eljárásban.
6. A PKS2.L.P000.&.&&&&&.01&&&&.002.HG.0045.H_B01 jelű talajvizsgálati jelentést Ügyfél dolgozza át az MSZ EN 1997-1:2006 és MSZ EN 1997-2:2007 szabványoknak, valamint a Magyar Mérnöki Kamara *A geotechnikai tevékenységek szabályai az Eurocode-ok szerinti tervezésben* című szabályzatának megfelelően, és nyújtsa be a soron következő területelőkészítési munka építési engedélyezési eljárásában.
7. Ügyfél készítse el a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának területelőkészítési tevékenységeihez kapcsolódó monitoring programját és tervét, és azt nyújtsa be ATDR-en keresztül az OAH-hoz a jelen engedély tárgya szerinti tényleges kivitelezési tevékenységek megkezdése előtt legalább 20 munkanappal. A monitoring programnak tartalmaznia kell a vízzáró és megtámasztó funkciót ellátó munkatérhatárolás geotechnikai és hidraulikai hatáskörzetébe eső létesítmények (épületek, közművek) valós idejű monitoringjának kiépítését, a védendő épületek listáját, valamint az ezen épületekre vonatkozó elfogadási kritérium értékeket. A méréseknek ki kell térni a környező épületek mozgásán túl a talajvízszint változásának és a terep mozgásának mérésére.

A monitoring rendszert a talajvíz szintje feletti munkagödör kiemelésének megkezdését megelőzően legalább 15 nappal üzembe kell helyezni, és a méréseket meg kell kezdeni.

8. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

8.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/6936-1/2021.ált. iktatószámú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, hrsz.: 8803/16. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkiemelés építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az építmény és annak belső területének megközelítését a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére alkalmas út kialakításával kell biztosítani.

2. Az építmény területén lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését folyamatosan biztosítani kell.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az építési engedély alapján végzett tevékenység megkezdésétől, folyamatosan.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/6915-1/2021.ált. iktatószámú vízügyi szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkitermelés építési engedélyének kiadásához - a vízvédelmi szakkérdések egyidejű vizsgálata mellett - szakhatóságként az alábbi

kikötéssel és előírásokkal járul hozzá.

A szakhatósági hozzájárulás kikötése, hogy az kizárólag a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkitermelésre vonatkozik.

A talajkitermelés során folyamatosan be kell tartani a következő előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 8.3. A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/798-2/2021 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1.3. em. 302/B) kérelmező, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkiemelés engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel:

1. *A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelést minden talajbolygatással járó tevékenység során biztosítani kell, ideértve a közműfeltárásokat, közműkiváltásokat és a felső talajréteg eltávolítását is.*
2. *A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárással jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék - objektum, fal, épület stb. - kerül elő,*

a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékmentes.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

- 8.4. A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1538-4/2021 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, továbbiakban: Engedélyes) kérelmére az építési tevékenysége során feltárt talajvízszint feletti ásványi nyersanyag kitermelésének engedélyezéséhez

előzetes szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

1. Az építési tevékenység alapozása során keletkező munkagödrök talajvízszint feletti átlagos mélysége 5,5 m. A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 3-6 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A feltöltött anyag mennyisége 895.440 m³, az építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található. A munkagödrökből a talajvízszint feletti mélységből összesen 37.310 m³, 1473 kódszámú agyagos törmelék kerül kitermelésre.
2. A létesítés során kitermelt ásványi nyersanyagok további felhasználását megelőző tárolását ásványi nyersanyag típusonként külön depóniákon kell megoldani.
3. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építtető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.
4. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
5. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.
6. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.

7. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).
8. Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.
9. Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
 - a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
 - az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.
10. Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak.
11. A bányajáradék bejelentést - a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében - földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
12. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak kell megküldeni.
13. A Bányafelügyelet előírja a III.1. pontban megfogalmazott ásványvagyon-gazdálkodási feladatainak ellátása érdekében az építés során kitermelt ásványi nyersanyagok fajtáiról, mennyiségéről és helyéről, (honnan-hova) negyedévente, legkésőbb a negyedévet követő hónap 20-áig negyedéves jelentés benyújtását a pécsi Bányafelügyeletre.
14. A Bányafelügyelet részére benyújtandó negyedéves jelentésnek tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, annak meghatározási módját, alapadatait.
15. Amennyiben mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározást végeznek, akkor a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot is csatolni kell. A Bányafelügyelet a negyedéves jelentést akkor is kéri megküldeni, ha az adott időszakban nem történt ásványi nyersanyag kitermelés.
16. Az építés során kitermelt ásványi nyersanyagokról éves jelentést kell készíteni, és az évet követő február 28-ig benyújtani a pécsi

Bányafelügyelet részére. Az éves jelentésnek a negyedéves jelentésen felül tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségének geodéziai módszerekkel történő meghatározás módját és eredményét az arra vonatkozó bizonylatokkal együtt.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (továbbiakban: OAH) benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/20-41/2021. (OAH-2021-06398-0001/2021) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2021. augusztus 9. napján érkeztetett beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon végrehajtani tervezett *talajvíz szintje feletti talajkiemelés* építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2021. augusztus 10-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében jelen eljárás kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: *Atv.*) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Engedélyes kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért 2021. szeptember 9. napján a P2-VE0132 (OAH-2021-06398-0012/2021) számú végzésében – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 44. § és az *Atv.* 12. § (2) bekezdése alapján – hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésben előírtakat, így ezt az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH.

A hiánypótlásra felszólító végzésben az OAH előírta a számítások és a műszaki leírások kiegészítését, és a módosított dokumentumok, valamint a

területelőkészítési munkákat összefoglaló együttes ütemterv benyújtását a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (továbbiakban: NBSZ) 1.5.2.0210. pontjának 6.3 alpontja, az NBSZ 9.5.3.0300. pontja, a Korm. rend. 25. §-a és az Atv. 12. § (6) bekezdése alapján.

Az Ügyfél a P2/20-50/2021 (OAH-2021-06398-0013/2021) számú beadványában a hiánypótlásra felszólító végzésben szereplő teljesítési határidő módosítását kérelmezte 2021. szeptember 23-án, mely alapján a P2-VE0136 (OAH-2021-06398-0014/2021) jelű végzésben a hiánypótlás teljesítési határidejét az OAH 2021. október 1. napjára módosította.

Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének a P2/20-49/2021 (OAH-2021-06398-0015/2021) számú beadványában 2021. szeptember 30-án eleget tett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A tervezett munkagödör helyszínrajzi mérete 985x420 m. A kivitelezési tevékenységgel érintett területet a Duna, a hűtővízcsatorna és a Paksi Atomerőmű területe határolja.

A tervezett munkagödör jellemző sarokponti koordinátái:

Sarokpont sorszáma	EOV szerinti X koordináta	EOV szerinti Y koordináta
4.	137020,718	634941,529
15.	137819,366	634948,498
22.	137971,458	635164,333
28.	137842,923	635332,295
30.	137697,626	635361,799
39.	137303,092	635361,813
41.	137133,024	635332,321
43.	137042,026	635279,722
44.	137042,018	635073,947

A területre jellemző terepszint 97,15 mBf, ami a $\pm 0,00$ m relatív magasságnak felel meg. A munkagödör lavírsíkjai a 92,0 mBf, 92,55 mBf, 93,7 mBf és 97,0 mBf szintekre tervezettek. Az 5. blokk területén 92,0 mBf, a 6. blokk területén jellemzően 97,0 mBf szinten kerül kialakításra a munkagödör fenékszintje. A munkagödör területe 329 760 m², a kiemelni tervezett talaj térfogata hozzávetőlegesen 932 750 m³.

A munkaterület felszíne egyenletes. A talajkiemeléssel érintett munkagödör és az építési terület kerítése közötti távolság 30 m. A Paksi Atomerőmű meglévő 4. blokkjától való távolság körülbelül 120 m.

A geotechnikai kategória elemzése a talajvízszint feletti talajkiemelés fő paraméterei szerint, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Geotechnikai Tagozata által készített ajánlások alapján készült, és a tervezett munkát 3. kategóriába sorolták.

A talajvíz szintje feletti talajkiemelés esetén a rézsűk 6 hónapnál rövidebb élettartamra készülnek, ezért rézsűvédelmet nem terveznek. Erózió esetén a rézsűket a munkaterületen rendelkezésre álló munkagépekkel javítják. A munkagödrről (vízzáró falon) kívüli rézsűk esetében a Duna felőli oldalon felületi szivárgót helyeznek el, amely meggátolja, hogy 92,0 mBf feletti dunai vízállás esetén buzgárosodás alakuljon ki. A többi, hosszú távú rézsű geotextília, geomembrán és betonacél háló, valamint talajszegek kombinációjával lesz megvédve. A talajvisszatöltés során a rézsűvédelem elbontásra kerül.

Minden talajkiemelési munka előtt a munkagödrről belül lévő összes közművezeték elbontásra vagy áthelyezésre kerül.

A talajvíz szintje feletti talajkiemelés több fázisban valósul meg, és a talajkiemeléssel párhuzamosan történik a résfal építése és a talajszilárdítási munkák. Jelen engedély csak a talajvíz feletti talajkiemelés elvégzésére terjed ki.

A talajvíz szintje feletti talajkiemelés fázisai:

1. Előkészítő munkálatok: kerítés, ideiglenes utak, műhelyek, tároló területek kialakítása, építési villamoshálózat kiépítése, geodéziai kitűzés, belépő oktatások
Talajréteg felső 15 cm-ének eltávolítása 97,00 mBf szintig
2. Talajkiemelés a keleti szakaszon 93,70 mBf és 92,55 mBf szintekig, az 5. blokk nukleáris sziget területén és az 5. blokk területén 92,00 mBf szintig
3. Talajkiemelés az északi szakaszon 93,70 mBf és 93,00 mBf szintekig, az 5. blokk területén 92,00 mBf szintig
4. Talajkiemelés a nyugati szakaszon 93,00 mBf szintig, az 5. blokk nukleáris sziget területén és az 5. blokk területén 92,00 mBf szintig
5. Talajkiemelés a déli szakaszon 93,70 mBf és 92,55 mBf szintekig és az 5. blokk területén 92,00 mBf szintig
6. Talajkiemelés az 5. blokk területén 92,00 mBf szintig

Az építési területet kerítésekkel és figyelmeztetőtáblákkal fogják elkülöníteni az illetéktelen személyek belépésének megakadályozása érdekében. Magát a munkaterületet továbbá figyelmeztető szalaggal és táblákkal fogják körül venni. A talajkiemelésben résztvevő személyzet képzésben részesül a nukleáris létesítményeken történő munkavégzésre vonatkozó munkakörülményekről és ellenőrzőpontokon keresztül ideiglenes belépési engedélyt kap.

A helyszín megközelítését a meglévő burkolatlan utak igénybevételével oldják meg a gépek, berendezések részére, valamint anyagszállítás és vészhelyzeti szolgáltatások biztosítása céljából. A helyszínen az utak szélessége 6,0 és 8,0 m, az útpadka szélessége (mindkét oldalon) 1,0 m. Az építési munkálatok idejére minimum 12 m fordulósugár szükséges. A fő belépőpont Paks II. Atomerőmű területének észak-nyugati oldalán található.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az NBSZ 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

- 1.1. A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése

érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0355. valamint 1.5.1.1510. pontjai alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése és az NBSZ 9.5.1.0700. pontja.

- 1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paks Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.
 - 1.3. A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.
 - 1.4. A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.
 - 1.5. A részletes organizációs ütemterv elkészítése és az OAH-hoz történő benyújtása a kivitelezési tevékenységeket megelőzően szükséges annak érdekében, hogy az OAH megállítási és ellenőrzési pontokat tudjon meghatározni az engedély szerinti tevékenységhez kapcsolódóan. A rendelkező rész 1.5. pontja szerinti előírást az NBSZ 9.5.3.0300. pontjában foglaltak teljesülése érdekében írtam elő.
 - 1.6. A rendelkező rész 1.6. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0355. pontja alapján döntöttem.
2. A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése, valamint az NBSZ 1.5.1.1300. pontja alapján állapítottam meg.
 3. A tervezett tevékenység és az azt követő, – nem jelen engedély tárgyát képező – tevékenységek ismeretében, az NBSZ 1.5.1.0500 felhatalmazása alapján döntöttem a rendelkező rész 3. pontjában foglaltakról.

4. Az NBSZ 9.5.3.1100 és 9.5.3.1200 pontjai alapján a kitermelt, majd visszatöltésre szánt földműanyag megfelelőségét a beépítés előtt akkreditált laboratóriumban történő vizsgálattal kell igazolni, ezért a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat írtam elő.
5. A beadvány részeként benyújtott geotechnikai jelentés a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának kivitelezéséhez kapcsolódó területelőkészítési munkák egészére vonatkozó dokumentáció, mely tartalma a létesítési engedélyezési eljárás során benyújtott PKS2.B.P001.&&&&&&&&&&.002.HG.0027.E_B04, PKS2.B.P001.&&&&&&&&&&.002.HG.0044.E_B01 dokumentumokban található számításokra épül. Ügyfél által a fent említett eljárásban a P2-VE0126 számú hiánypótló végzés 1.3.7 pontjára adott válasza szerint „Az építési engedélyezési fázisban a talajszilárdítás építési engedély részeként egy részletesebb, végeselemes (FEM) dinamikai modellezés is bemutatásra kerül”. A fentiek alapján és az NBSZ 1.5.2.0210. 6.3 alpontja, a 3a.3.4.0600., a 3a.3.4.0900. és a 3a.3.4.1300. pontjainak teljesülése érdekében a jelen eljárás során benyújtott, területelőkészítési munkákra vonatkozó átfogó, engedélyezési terv szintű geotechnikai jelentést felülvizsgálni, kiegészíteni szükséges, ennek érdekében a rendelkező rész 5. pontjában foglaltakról döntöttem.
6. A beadvány részeként benyújtott talajvizsgálati jelentés a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának kivitelezéséhez kapcsolódó területelőkészítési munkák egészére vonatkozó dokumentáció. A dokumentáció jelen eljárás szerinti tevékenység elbírálásához szükséges információkat tartalmazza, azonban a rendelkező rész szerinti szabványoknak és szakmai előírásoknak nem felel meg, és a további eljárásokhoz kapcsolódóan nem bírálható el megfelelően. Az Atv. 12. § (6) bekezdése alapján a nukleáris létesítmények engedélykérelmeinek megalapozásához a szabványhasználat kötelező, valamint az NBSZ 1.5.2.0220. pontjának 6. alpontja értelmében a kamarai szabályzatokat figyelembe kell venni az építési engedélyezési dokumentációk összeállítása során. Fentiek alapján a rendelkező rész 6. pontjában foglalt kötelezés előírása mellett döntöttem.
7. A területelőkészítés fázisában már szükséges a monitoring rendszer kiépítése, mivel ennek hiányában a felszín, a környező létesítmények és a munkatérhatárolás mozgásainak elemzése, értékelése, ezáltal a létesítési folyamat kivitelezési fázisában esetlegesen megjelenő negatív hatások korai észlelése, a folyamatok tendenciájának és gyorsaságának valós idejű megfigyelése, az ezekből adódó kockázatok kezelése és a szükséges műszaki beavatkozás elvégzése késedelmet szenved vagy nem lehetséges. A fentiek illetve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 31. §. (4) bekezdés d) pontjának, az NBSZ 9.5.1.0200 f) alpontjának és 9.5.3.0500 pontjának teljesülése érdekében, a 9.5.4.0400 pontjának figyelembevételével, a rendelkező rész 7. pontjában foglalt kötelezés előírása mellett döntöttem.
8. Az Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 8. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. Az Ákr. 57. § alapján, az előzetes állásfoglalásokat szakhatósági állásfoglalásként használtam fel. A szakhatósági állásfoglalások indoklása:

8.1. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi szakhatósághoz.

A 2021. július 21. napján benyújtott kérelmet, nyilatkozatokat és a mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltam.

A Paks, hrsz.: 8803/16. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkiemelés építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint 193. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a tűzoltói beavatkozási feltételek folyamatos biztosítása érdekében szükséges az építmény megközelíthetőségének biztosítása, a közlekedési útvonalak tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas állapotban tartása.

Ad.2. Az OTSZ 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak és a tűzoltói beavatkozási feltételek folyamatos biztosítása érdekében szükséges a vízszervezési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.

Szakhatósági állásfoglalásom meghozatala során az alábbiakban felsorolt, egyedi azonosítóval ellátott dokumentumokat vettem figyelembe:

- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.CK.000I.H_B02*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.HG.000I.H_B02*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.HG.0002.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.HG.0003.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.000I.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.0002.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.0003.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.0005.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.0006.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.0007.H_B0I*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.DZ.0008.H_B0I*
- *PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.0I7.HG.000I.H_B0I*
- *PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.0I7.HG.0002.H_B0I*
- *PKS2.L.P000.&.&&&&&0I&&&&.002.HG.0045.H_B0I*

- *PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.H_B01*
- *PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.H*
- *PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.H*
- *PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.H*
- *PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.H*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.017.HG.000I.H_B04*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.HG.0004.H_B02*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.000.HC.000I.H_B02*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.01I.ZA.000I.H_B01*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.089.QC.000I.H_B02*
- *PKS2.L.H004.&.040I0I&&&&&.089.QD.000I.H_B02*
- *PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0002.H_B01*
- *tulajdoni lap_8803-16 (megrendelés szám: 30005/17499/2021)*
- *térképmásolat_8803-16 (iktatószám: 1/252/2021)*
- *e-kozmu_nyilatkozat_hiteles_I40698453*

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Hatóságom illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- 8.2. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.) a tárgyi ügyben EPAPIR-20210721-8762 azonosítószámú (00071-17/2021. beadványszámú) kérelmében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: BM OKF), mint hatáskörrel rendelkező vízügyi szakhatósághoz.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kij.r.) 10. § (3) bekezdése szerint a BM OKF a kijelölt országos vízügyi hatóság.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak alapján az Országos Atomenergia Hivatal építési engedélyezési eljárásában közreműködő BM OKF, mint vízügyi hatóság szakhatósági bevonásának és közreműködésének feltétele: „nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek, műtárgyak létesítése esetén, ha az engedélyezés az ivóvízbázis védelmét, vagy az árvíz és a jég levonulását vagy a mederfenntartást érinti”.

Az eljárásban felmerülő vízgazdálkodási szakkérdés: „annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol”.

A Kij.r. 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy „a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket - tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is - minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja”.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte engedélyezési tervdokumentációt hatáskörömbé tartozó vízgazdálkodási szakkérdések, illetve ahhoz kapcsolódó vízvédelmi szakkérdések tekintetében megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott kérelem a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkitermelés építési engedélyének kiadásához szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányul.

Az Atomerőmű 5. és 6. blokkjának megépítéséhez szükséges munkagödör kiemelésének teljes időtartama kb. 6 év lesz. Az Atomerőmű 5. és 6. blokkja egymás után, némi átfedéssel fog megépülni. A kezdeti fázisban az 5. blokk területén a terepszinthez képest 5 méter mélységű földkitermelés tervezett, a 92,15 mBf-i szintig. Tekintettel arra, hogy az eddig észlelt maximális talajvízszint nem haladja meg a 92,0 mBf-i szintet, így a 92,15 mBf-i magasságban a munkagödör száraz marad. A következő lépés a vízzáró résfal belső és külső kontúrjának kivitelezése és a talajszilárdítás az Atomerőmű 5. blokkja alatt, majd az építési helyszín fennmaradó részének épületei alatt. A víztelenítés feltehetően az Atomerőmű 5. blokkja körüli zárt vízzáró résfalon belül az első szakaszokban fog lezajlani. Amint a külső vízzáró résfal is megépül, megkezdődik a fő munkagödör kiemelése az 5 métert meghaladó mélységekben.

A kérelemben foglaltaknak megfelelően jelen előzetes szakhatósági hozzájárulás kikötése, hogy az csak a talajvízszint feletti talajkitermelés építési engedélyének kiadásához került kiadásra, az olyan mélységű talajkitermelésre, mely már a talajvizet is érinti jelen szakhatósági állásfoglalás nem vonatkozik.

A beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A tárgyi ingatlan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben meghatározott nagyvízi medret, és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] szerint nagyvízi medret nem érint, így az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása nem jelentős.

A rendelkezésben szereplő feltételeket a vízvédelmi jogszabályok rendelkezései alapján állapítottam meg:

Ad.1. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

Ad.2. Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálcá használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

Ad.3. Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet

helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

Ad.4. A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fentiekre tekintettel a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkitermelés engedélyének kiadásához - a vízvédelmi szakkérdések egyidejű vizsgálata mellett - vízügyi szakhatóságként hozzájárultam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalásom meghozatala során az alábbi felsorolt, egyedi azonosítóval ellátott dokumentumokat vettem figyelembe:

- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.CK.0001.H_B02
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0001.H_B02
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0002.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0003.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0001.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0002.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0003.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0005.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0006.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0007.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0008.H_B01
- PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0001.H_B01
- PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0002.H_B01
- PKS2.L.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0045.H_B01
- PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.H_B01
- PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.H - Revízió B01
- PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.H - Revízió B01
- PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.H - Revízió B01
- PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.H - Revízió B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.017.HG.0001.H_B04
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0004.H_B02
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HC.0001.H_B02
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.011.ZA.0001.H_B01
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.089.QC.0001.H_B02
- PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.089.QD.0001.H_B02
- PKS2.L.P008.&.&&&&&&&.002.HG.0002.H_B01

A tervezett tevékenységet építés kivitelezési és célszerűségi szempontból a fenti dokumentumok részletezik.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a, 55. § (2) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

A BM OKF hatáskörét a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az

atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak, valamint a Kij.r. 10. § (3) bekezdésében szereplők határozzák meg.

A fentieken túl a BM OKF-et, mint Kij.r. 10. § (3) bekezdése szerint kijelölt országos vízvédelmi hatóságot az országos vízügyi hatósági eljárásában a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatára a Kij.r. 10. § (3a) bekezdése kötelezi.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- 8.3. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkiemelés engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a

nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. Műszaki tervdokumentáció:

1. Címlap PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.000.CK.0001 ,H_B02
2. Műszaki jelentés
PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0001.H_B02
3. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés geotechnikai számítások (Plaxis)
PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.000.HG.0002.H_B01
4. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai
PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000,HG.0003.H_B01
5. Általános helyszínrajz
PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0001.HB01
6. Geodéziai felmérési terv
PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0002.H_B01
7. Általános közmű átnézeti terv
PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0003.H_B01
8. Tereprendezési terv
PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0005.H_B01
9. Organizációs terv PKS2.L.H004.&.040101
&&&&&.000.DZ.0006.H_B01
10. A talajkiemelés mérnökgeológiai szelvényeken
PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.000.DZ.0007.H_B01
11. Talajkiemelés építési sorrend PKS2.LH004.&.040101
&&&&&.000,DZ.0008.H_B01
12. Geotechnikai jelentés
PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0001 .H_B01
13. Geotechnikai jelentés. Függelékek
PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0002.H_B01
14. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 1. Kötet -A jelentés szövege és szöveges mellékletek Geotechnika
PKS2.L.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0045.H_B01
15. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 2. Kötet - Grafikus mellékletek Geotechnika
PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.H_B01

16. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 3. kötet Grafikus mellékletek Geotechnika
PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01
17. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 4. Kötet - Szöveges mellékletek Geotechnika
PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01
18. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 5. Kötet - Szöveges mellékletek (digitális formátumban) Geotechnika
PKS2.LP000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01
19. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 6. Kötet - Szöveges mellékletek (digitális formátumban) Geotechnika
PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01
20. A talajvízszint feletti talajkiemelésre vonatkozó építési engedélyezési dokumentációhoz szükséges földtani szakértői vélemény PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.017.HG.0001 ,H_B04
21. A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó talajvízszint feletti talajkiemelés kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati engedélyezési dokumentációja PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.000.HG.0004.H_B02
22. Nukleáris biztonsági követelmények teljesítésének megalapozása a talajvíz szintje feletti talajkiemelés során PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000,HC.0001.H_B02
23. Építési hulladék tervlap a talajvíz szintje feletti talajkiemelésre PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.011 .ZA.0001 ,H_B01
24. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés minőségellenőrzési terv PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.089.QC.0001 .H B02
25. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés minőségbiztosítási terv PKS2.L.H004.&.040101 &&&&&.089.QD.0001 .HB02
26. Műszaki Jelentés Az atomerőmű kivitelezés hidrogeológiai hatásainak elemzése a 2019–2020-ban kidolgozott, az alapozásra, földkiemelésre, talajszilárdításra és szivattyúzásra vonatkozó műszaki megoldások figyelembevételével PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&. 002. HG.0002.H_B01
27. Tulajdoni lap - tulajdoni lap_8803-16
28. Térképmásolat - térképmásolat_8803-16
29. Közműnyilatkozat (e közmű) - e-kozmu_nyilatkozat_hiteles_140698453
30. Nyilatkozat nagyberuházásról
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).
1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

Az újonnan kivitelezendő létesítmények területe helyszínrajzi nézetben kb. 1100x 700 m.

A tervezett tevékenység célja a talaj felső rétegének eltávolítása a teljes munkaterületen (5. és 6. blokk területén), valamint a talaj kiemelése a 92,00 mBf szintig. A munka végzése két ütemben történik az 1. ütemben a talaj felső rétegének eltávolítása történik meg 15 cm mélységben a 97,00 mBf szintig. A 2. ütemben a lavírsík és a földmedencék létrehozása a réseléshez a résfal kerülete mentén, a talajkitermelés 92,00 mBf-ig az 5. blokk nukleáris szigetének területén és a körülötte elhelyezkedő építmények területén.

A talajkiemelés térfogata hozzávetőlegesen 932 750 m³.

Minden talajkiemelési munka előtt a területen belül lévő összes közművet ki kell bontani/át kell helyezni.

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot. Az örökségvédelmi jogszabályok értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként, a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953- ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kislelőhelyű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének

meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak. A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD-t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérési módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A talajvízszint feletti talajkiemelés építési engedélyezési dokumentáció, műszaki jelentése (PKS2.L.H004.&.040101&&&&.OOO.HG.0001 .H) 6. oldalán az alábbiak szerepelnek: "A kivitelezési területen a régészeti feltárássokat befejezték. Ennek eredményeként a munkaterületen nincsenek régészeti leletek, amelyeket a tervezés talajkiemelés során figyelembe kellene venni. "

A fenti állítások nem felelnek meg a valóságnak, a területen sem az első atomerőművi blokkok létesítésekor, sem az azt megelőző jelentős mértékű tereprendezés során nem került sor régészeti feltárássra. A jelentős mértékű, változó vastagságú feltöltés miatt a régészeti kutatások csak korlátozott mértékben voltak folytathatók az atomerőmű területén, régészeti feltárássra a beruházással érintett területen még nem került sor, régészeti leletek, objektumok előkerülésével a fentiek miatt kifejezetten számolni kell a földmunkák megvalósítása során.

Régészeti szempontú szisztematikus tudományos kutatás az atomerőmű üzemi területén a 2013-ban az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez történt, ez azonban csekély eredményt hozó terepi megfigyelések helyett elsősorban talajminták régészeti szempontú elemzése és egykori ortofotók alapján bizonyította a beruházási terület régészeti érintettségét. A korábban előírt régészeti feladatellátás, valamint az atomerőmű területén folyt mentőfeltárássok tapasztalatai alapján a régészeti objektumok, leletek előkerülése elsősorban az újkori feltöltés alatti rétegekben valószínű.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltáráss módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott

adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül. A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok eltérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárással jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 37/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökség védelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás

munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg..”

- 8.4. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben –megkeresett Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet 2021. július 21-én az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet táblázatának 42 sorában szereplő 6.5 pontja alapján a paksi telephelyen a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése során feltárt ásványi nyersanyag kitermelésének engedélyezéséhez.

A megkeresés és csatolt mellékleteinek megismerését követően a Bányafelügyelet részéről megállapításra került, hogy az előzetes

szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges igazgatási és szolgáltatási felügyeleti díjat az Engedélyes megfizette.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdések:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.
- Az építés során kitermelt anyag egy része feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik.
- A munkagödörökből összesen 37.310 m³, 1473 kódszámú agyagos törmelék kerül kitermelésre. Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetősége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. A Bányafelügyelet az szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki. Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul..”

9. Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-41/2021 (OAH-2021-06398-0001/2021) számú beadványa és mellékletei:
 1. Címlap, aláírólapok, nyilatkozatok
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.CK.0001.H_B02)
 2. Műszaki jelentés
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0001.H_B02)
 3. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés geotechnikai számítások (Plaxis)
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0002.H_B01)
 4. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0003.H_B01)
 5. Általános helyszínrajz
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0001.H_B01)
 6. Geodéziai felmérési terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0002.H_B01)
 7. Általános közmű átnézeti terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0003.H_B01)
 8. Földmunkaterv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0004.H_B01)
 9. Tereprendezési terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0005.H_B01)
 10. Organizációs terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0006.H_B01)
 11. A talajkiemelés mérnökgeológiai szelvényeken
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0007.H_B01)
 12. Talajkiemelés építési sorrend
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0008.H_B01)
 13. Geotechnikai jelentés
(PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0001.H_B01)
 14. Geotechnikai jelentés. Függelékek
(PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&.017.HG.0002.H_B01)
 15. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 1. Kötet – A jelentés szövege és szöveges mellékletek Geotechnika
(PKS2.L.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0045.H_B01)
 16. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 2. Kötet – Grafikus mellékletek Geotechnika
(PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.H_B01)
 17. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 3. kötet Grafikus mellékletek Geotechnika
(PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01)
 18. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 4. Kötet – Szöveges mellékletek Geotechnika
(PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01)
 19. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 5. Kötet – Szöveges mellékletek (digitális formátumban) Geotechnika
(PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01)
 20. Talajvizsgálati jelentés a vízzáró résfalhoz 6. Kötet – Szöveges mellékletek (digitális formátumban) Geotechnika
(PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.H Revízió B01)

21. A talajvízszint feletti talajkiemelésre vonatkozó építési engedélyezési dokumentációhoz szükséges földtani szakértői vélemény
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.017.HG.0001.H_B04)
22. A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó talajvízszint feletti talajkiemelés kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati engedélyezési dokumentációja
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0004.H_B02)
23. Nukleáris biztonsági követelmények teljesítésének megalapozása a talajvíz szintje feletti talajkiemelés során
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HC.0001.H_B02)
24. Építési hulladék tervlap a talajvíz szintje feletti talajkiemelésre
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.011.ZA.0001.H_B01)
25. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés minőségellenőrzési terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.089.QC.0001.H_B02)
26. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés minőségbiztosítási terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.089.QD.0001.H_B02)
27. Műszaki Jelentés Az atomerőmű kivitelezés hidrogeológiai hatásainak elemzése a 2019- 2020-ban kidolgozott, az alapozásra, földkiemelésre, talajszilárdításra és szivattyúzásra vonatkozó műszaki megoldások figyelembe vételével
(PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0002.H_B01)
28. Verification reports of software used for safety justification or section elaboration. Plaxis
(PKS2.B.P000.&.&&&&&&&&&.017.HN.0001.E)
29. Tulajdoni lap
30. Térképmásolat
31. Közműnyilatkozat
32. Tulajdonosi nyilatkozat (PaksII ÁBO fizikai védelmi nyilatkozat)
33. Nyilatkozat (NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesítésére)
34. Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
35. Független műszaki szakértői vélemény – NSZ7 (2021.07.20.)
36. Független műszaki szakértői vélemény – NSZ17 (2021.07.20.)
37. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 8. pontja szerint
2. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-49/2021 (OAH-2021-06398-0015/2021) számú hiánypótlásként benyújtott, módosított dokumentumai:
 1. Címlap, aláírólapok, nyilatkozatok
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.CK.0001.H_B03)
 2. Műszaki jelentés
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0001.H_B03)
 3. Talajvíz szintje feletti talajkiemelés geotechnikai számítások (Plaxis)
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0002.H_B02)
 4. Általános helyszínrajz
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0001.H_B02)
 5. Geodéziai felmérési terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0002.H_B02)
 6. Általános közmű átnézeti terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0003.H_B02)
 7. Földmunkaterv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0004.H_B02)

8. Tereprendezési terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0005.H_B02)
9. Organizációs terv
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0006.H_B02)
10. Talajkiemelés építési sorrend
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.DZ.0008.H_B02)
11. A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó talajvízszint feletti talajkiemelés kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati engedélyezési dokumentációja
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HG.0004.H_B03)
12. Nukleáris biztonsági követelmények teljesítésének megalapozása a talajvíz szintje feletti talajkiemelés során
(PKS2.L.H004.&.040101&&&&&.000.HC.0001.H_B03)
13. Talajkiemelés, részfalazási és talajszilárdítási munkálatok építési sorrendjének leírása
14. Talajkiemelés, részfalazási és talajszilárdítási munkálatok építési sorrendjének leírása – 1. sz. melléklet
15. Független Műszaki Szakértői Vélemény – NSZ7 (2021.09.29.)

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészíttette. A 2021.09.29. keltezésű szakértői vélemény NSZ-7 jogosultsággal rendelkező készítője, Dr. Horváth-Kálmán Eszter (kamarai azonosítószám: 01-13576) megállapította, hogy *„A vizsgált engedélyezési dokumentum megfelel a mai magyar és nemzetközi jogszabályi és szabványkörnyezetnek. Az alkalmazandó technológia megfelel napjaink legmagasabb tudományos, technológiai előírásainak, elvárásainak. [...] A tárgyi engedélyezési dokumentáció „Talajvízszint feletti talajkiemelés a paksi atomerőmű 5. és 6. blokkok létesítéséhez; építési engedélyezési tervdokumentáció” megfelel a hatályos jogszabályi és magyar és nemzetközi szabvány környezetnek, továbbá a jelenleg használatban lévő műszaki technológia legmagasabb szintjének”*. A 2021. 07. 20. keltezésű szakértői vélemény NSZ-1 és NSZ-17 jogosultsággal rendelkező készítője, Bajsz József (kamarai azonosítószám: 17-00781) megállapította, hogy *„megalapozott az a következtetés, hogy a talajvízszint feletti talajkiemelés nem jelent kockázatot az üzemelő erőmű számára [...] A fentebb leírtak alapján a PAE biztonságára történő hatás szempontjából a talajvízszint feletti talajkiemelés elvégzésére vonatkozó engedély kiadásának nem látom akadályát.”*

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése

szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint az NBSZ 1.2.3.0105. és 1.2.3.0106. c) pontjai képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2021. október 8.

Kádár Andrea Beatrix
főigazgató

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
3. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
6. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)