
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2020-06941/2020	Határozat szám - P2-HA0100	Iktatószám - OAH-2020-06941-0018/2020
Ügyintéző:	Metz Krisztina		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az USU 2.9 számú Fővállalkozói raktárak Adminisztrációs és kiszolgáló épület építésére

Ügyfél ügyintézője: Rácz-Kecskeméti Eszter

H A T Á R O Z A T

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **Fővállalkozói raktárak, Adminisztrációs és kiszolgáló épület (USU 2.9)** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:
 - 1.1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljeskörűségéről és hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2. Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3. A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. A kiviteli tervdokumentáció tartalmazza az alábbiakat:
 - 1.3.1. A kiválasztott, pontosan megnevezett konténer típusát méreteivel, megfelelő rétegrenddel.
 - 1.3.2. Azon módszereket, melyek a fagyhatás káros hatásainak elkerülése (felszíni vízelvezetés, csapadékvíz elvezetés, homokos kavics paraméterei) érdekében érvényesítésre kerülnek.
- 1.4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e, és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.5. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Az építési engedélyt határozott időre, 2023. december 27. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen, és az eljárás során bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során egyaránt be kell tartani:

- 2.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/9021-2/2020. ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB USU 2.9. számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, stb. – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazolóiratokat, szükség esetén rétegvastagság-mérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni.
2. A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-4 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét a szabvány mellékleteit figyelembe véve dokumentálni szükséges.
3. Az épület villámvédelmi berendezésének megfelelőségét hitelt érdemlő módon igazolni szükséges.
4. A tárgyi létesítményhez szükséges oltóvíz mennyiséget biztosítani kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztároló(k)ról. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvvel és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.
5. A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni. A mérést sötétedést követő időpontban kell elvégezni.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárására vonatkozó kérelem elsőfokú hatósághoz történő benyújtása.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/9024-2/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB USU 2.9. számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedély megadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként

hozzájárulok.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/2502-2/2020 iktatószámú állásfoglalása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB USU 2.9 számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.
- A használatbavétel előtt szükséges elvégezni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Enterococcusok, Coliform baktériumok, Telepszám 22 ° C-on és 37 °C-on.
- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.
- Az illemhelyek, öltözők, teakonyha ablakaira illetve a kiszolgáló helyiségek legalább egy ablakára rovarháló helyezése szükséges.
- A természetes szellőztetéssel nem rendelkező helyiségek friss levegő ellátását a műszaki leírás figyelembevételével kell megvalósítani,
- A szellőztető, légkezelő rendszerek kialakítását oly módon kell megvalósítani, hogy a különböző funkciójú helyiségekbe bejuttatott levegő egymással ne keveredjen.
- A beépítendő légkezelő berendezések működőképességét a megfelelő légcserre biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges.
- Az épület légkezelő berendezéseinek megépítését oly módon kell megvalósítani, hogy a használat során a Legionella kockázat a legkisebb legyen, illetve ezen rendszereknél a folyamatos csíraszám csökkentő beavatkozásokat el tudják végezni a dolgozók egészsége védelmében.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/163-2/2020 iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks, 8803/16 hrsz., Fővállalkozói raktárak CEB USU 2.9 számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező, a Paks 8803/16 hrsz.-ú

ingatlanon Fővállalkozói raktárak CEB USU 2.9 számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékköteles, a kérelmező az illetéket leróta.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály VHF/100308-1/2020-ITM iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolffu. 4.) - az Innovációs és Technológiai Minisztérium KHÜFHÁT Vasúti Hatósági Főosztályához (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: szakhatóság) - a Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult USU 2.9 számú Fővállalkozói raktárak Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyezése tárgyában benyújtott szakhatósági megkeresése alapján a következő döntést hoztam:

Tárgyi ügyben a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást meg szüntető végzés elleni jogorvoslatnak van helye.”

Megállapítom, hogy az építési engedélyezési eljárás illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 220 000, - (kettőszázhuszezer) forint, amelyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/883-9/2020. (OAH-2020-03597-0001/2020) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2020. október 9. napján érkezett beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett Fővállalkozói raktárak, Adminisztrációs és kiszolgáló épület (USU 2.9) építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2020. október 10-én közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap.

Az eljárás során az OAH két alkalommal szólította fel hiánypótlásra az Ügyfelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § és az Atv. 12. § (2) bekezdése alapján, mivel megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésekben előírtakat, így ezt az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH.

Hiánypótlásra felszólítás első alkalommal:

Mivel a tervezett épület a meglévő vasúti pálya vágányának tengelyétől számított 50 méteren belüli övezetben helyezkedik el, így az Atv. 2. mellékletének 6.6. pontja alapján a közlekedésért felelős miniszter, azaz az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztálya, mint az eljárásban közreműködő szakhatóság bevonása vált szükségessé. A szakhatóság bevonás illetékének megfizetési kötelezését az OAH 2020. november 6. napján az első P2-VE0083 (OAH-2020-06941-0010/2020) számú hiánypótlásra felszólító végzésben írta elő azzal, hogy az Ügyfél rójon le 10.000.- forint illetéket, és annak banki igazolását az Atomenergia hatósági eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszeren (ATDR) küldje meg az OAH részére. Az illeték megfizetésének kötelezését az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a és 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklete XI. fejezete és XV. fejezet I.1. pont bb) alpontja alapján írtam elő. Az első hiánypótlásra felszólító végzés továbbá tartalmazza az Ügyfél 7/2006. TNM rendelet 6. § (2) a) pontjában szereplő 6. mellékletben foglalt követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatának beadási kötelezettségét. Az Ügyfél az első hiánypótlási kötelezettségének a P2/883-18/2020 (OAH-2020-06941-0012/2020) számú beadványában 2020. november 13-án eleget tett.

Hiánypótlásra felszólítás második alkalommal:

Az eljárás során további hiánypótlásra volt szükség, így az OAH 2020.11.18. napján P2-VE0091 (OAH-2020-06941-0013/2020) számú végzésében az Atv. 12.§ (2) bekezdése alapján második alkalommal szólította fel hiánypótlásra az Ügyfelet, mivel az Ügyfél kérelme továbbra sem felelt meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A második hiánypótlásra felszólító végzésben az OAH előírta a csapadékvíz elvezetés felülvizsgálatát, az alapozás megfelelőségének igazolását, az épület nyári túlmelegedés elleni védelmének bemutatását illetve a módosítások elvégzése következtében változó egyéb dokumentumok benyújtását a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 47. § (9) pontja, az NBSZ 1.5.2.0220. 6. pontja, az NBSZ 1.5.2.0210. és az NBSZ 1.5.2.0220 6. pontja, illetve az NBSZ 9.3.5.0400. pontja alapján. Az Ügyfél a második hiánypótlási kötelezettségének a P2/883-20/2020 (OAH-2020-06941-0017/2020) számú beadványában 2020. december 18-án eleget tett.

Megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésekben előírtakat, így azokat az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama,

tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az említettek alapján megállapítom, hogy az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az épület biztosítja az adminisztrációs és kiszolgáló helyiségek használatát a Fővállalkozói raktárak (USU) mérnöki és technikai személyzete számára. Az épületben öltözők, zuhanyzók, munkások számára mosdók, takarítóeszközök tárolóhelyisége, pihenő helyiség, irodai és segédhelyiségek, mérnök-műszaki dolgozók irodahelyiségei kerülnek kialakításra. Az Adminisztrációs és kiszolgáló épület (USU 2.9) előregyártott mobil konténerekből kerül összeszerelésre, beleértve a falakat, ajtó- és ablaknyílásokat, tetőburkolatot és padlókat. Az épület kétszintes, téglalap alakú, alaprajzi befoglaló méretei 61,235 x 14,685 m, így a bruttó alapterülete 899,24 m², hasznos alapterülete 1611,21 m². A tervezett földszinti padlóvonal szintje +0,07 m, az épület körüli járda szintje ±0,00 m (=97,15 mBf), emeleti padlóvonal szintje +3,08 m, az épületmagasság +6,02 m. A helyiségek belmagassága 2,69 m, a tető magassága 5,92 m. Alapozása az alapozási terveknek megfelelően 250 mm monolit vasbeton lemez szerkezettel készül, az alapozási sík a padlószinttől mérve -0,35 m. Teherhordó szerkezetét tekintve az épület egy gyárilag teljesen előregyártott és összeszerelt egység, stabil keretszerkezetből és falelemekből áll, a helyiségek rendeltetése alapján irodai- és szaniter konténerekre osztható, ill. a konténer merev acélvázis szerkezetére szerelt falai és tetőszerkezete szendvicspanelekből áll. Mindegyik konténert több ponton az alapba ágyazott lehorgonyzó szerelvényekhez rögzítik. A belső válaszfalak gipszkarton szerelt falak kőzetgyapot kitöltéssel, a belső burkolatok a padozaton PVC burkolatok. Tekintettel az ipari jellegre és a várható igénybevételekre, a helyiségek ajtóit fém szerkezetű beltéri ajtók tüzhorgonyzott fém saroktok szerkezettel. A külső egykarú fém előregyártott tűzlépcsők az épület délkeleti és északnyugati homlokzatánál találhatóak, a belső kétkarú, előregyártott acél lépcsők a konténer rendszer elemei. Az épülettetőről a csapadékvíz-elvezetés a csapadékvízgyűjtő rendszeren keresztül az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz elvezető csatornahálózatába kerül elvezetésre.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

1.1.A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016.

(VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

1.3. A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

1.3.1. A rendelkező rész 1.3.1. pontjában megfogalmazott feltételt a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend 22. §. (2) pontja alapján írtam elő. Az engedélyezési dokumentáció műszaki tervein a konténer szerkezetekkel kapcsolatosan általános anyag, és tartozék megnevezések szerepelnek. A kiviteli terveken – ahogy az a Tartószerkezeti műszaki leírás 3.3 fejezetében szereplő „CENTRAL Container” kiválasztása történt – már a kiválasztott konténertípus és gyártmány tartozékait kell szerepeltetni azok pontos paramétereivel, kapcsolódó szerkezeteivel és szükséges rétegrendekkel. A feltételt a kiviteli tervben az építmény részévé váló összes anyag és szerkezet egyértelmű meghatározása miatt írtam elő.

1.3.2. A rendelkező rész 1.3.2. pontjában megfogalmazott feltételt az OTÉK 58. § (2) pontja alapján írtam elő. A rendezett terepszint $-0,15\text{m}$, az alaplemez alsó síkja $-0,35\text{m}$ mélységben található, vagyis nem éri el az OTÉK 58. § (2) pontjában javasolt mértékadó fagyhatár szintjét, $0,80$ métert.

1.4. A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

1.5. A rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

2. Az Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 2. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat, melyeket az Ákr. 57.§ alapján szakhatósági állásfoglalásként használtam fel. A rendelkező rész 2. pontja továbbá tartalmazza az eljárás során, az Atv. 2. mellékletének 6.6 pontja alapján szakhatóságként megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályának állásfoglalását is. A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

2.1. Az eljárás során – Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB USU 2.9. számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelésség igazolása.

Ad.2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges a villamos berendezésekre vonatkozó feltételek teljesítése.

Ad.3. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

Ad.4. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

Ad.5. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése és a biztonsági világítási rendszerekről szóló MSZ EN 50172:2005 szabvány 4.1. pontjában és az alkalmazott világítástechnikáról, tartalékvilágításról szóló MSZ EN 1838:2014 szabvány 4.1.1, valamint 5.4.7. pontjaiban foglaltak alapján szükséges a mérés elvégzése.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2. Az eljárás során – Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi szakhatóságához.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk.

Az Adminisztrációs és kiszolgáló épület (2.9) a Fővállalkozói raktárak komplexumának részét képezi, mely biztosítja az adminisztrációs és kiszolgáló helyiségek használatát a Fővállalkozói raktárak mérnöki és technikai személyzete számára.

Az épület előregyártott mobil konténerekből kerül összeszerelésre, melyben öltözők, zuhanyzók, WC munkások számára, takarítóeszközök tárolóhelyisége, pihenő helyiség, irodai és segédhelyiségek, mérnök-műszaki dolgozók irodahelyiségei kerülnek kialakításra. A tervezendő épület téglalap alakú, kétszintes, tengelyméretei a terven: 61,235 x 14,685 m.

Az épület funkciójának megfelelő vízellátást a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Építési és Szerelési Bázis (rövidítve: CEB) vízellátó-hálózata biztosítja.

A 2020. augusztus 18-án tárgyi eljárást érintően – a 35000/8098-2/2020. ált. számú emlékeztetőben rögzített módon – lefolytatott egyeztető tárgyalás során elhangzottak szerint a CEB vízellátása a tervezettek szerint első ütemben a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. üzemeltetésében lévő csámpai vízműről érkező ivóvízzel történik, amelyet szerződés szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. szolgáltat.

A BM OKF az előzőekben rögzítettek alapján vízjogi szempontból felhívja a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben foglaltakra tekintettel, a CEB vízellátóhálózata saját célt szolgáló vízellátórendszernek minősül és a meglévő vízellátórendszerhez történő csatlakozás is vízjogi engedélyköteles. Az ott keletkező szennyvizek a CEB kommunális szennyvízelvezető hálózatába kerülnek elvezetésre. Technológiai szennyvíz az épületben nem keletkezik.

A 2020. szeptember 2-án tárgyi eljárást érintően – a 35000/8846/2020. ált. számú emlékeztetőben rögzített módon – lefolytatott egyeztetés során elhangzottak szerint a CEB – a tervek szerint három önálló szennyvíz-bebocsátási helyen – a szennyvízközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlan lesz. Így a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vkszt.) illetve egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet értelmében a Paks II. Zrt. felhasználónak, és az általa a CEB területén kiépítendő szennyvízhálózat a Vkszt. szerint házi szennyvízhálózatnak minősül, ami így nem vízjogi engedélyköteles.

A BM OKF az előzőekben rögzítettek alapján vízvédelmi szempontból felhívja a figyelmet, hogy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és annak végrehajtását szolgáló, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a közcsatornába történő szennyvíz-bebocsátási helyekre a vízvédelmi hatóság küszöbértéket határoz meg.

Az épület tetejéről lefolyó – az épületen kívül vezetett – esővíz az épület vízgyűjtő rendszerén keresztül egy földalatti külső, a CEB területén létesülő csapadékvíz-hálózatba kerül.

A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB USU 2.9. számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyének megadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként hozzájárultunk.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak, illetve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

2.3. Az eljárás során – az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) 2020. szeptember 25-én előzetes szakhatósági kérelmet nyújtott be a népegészségügyi hatáskörben eljáró Paksi Járási Hivatalhoz a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB USU 2.9 számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyezési ügyéhez.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentumok:

Dokumentáció megnevezése	Dokumentáció száma	Revízió
Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.CK.0001.H_B03	B03
Tervezési program	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.088.CZ.0001.H_B03	B03
Épületgépészeti műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.052.CK.0001.H_B03	B03
Épületvillamossági műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.030.CK.0001.H_B03	B03
Átnézeti helyszínrajz 1:5000	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.001.DP.0001.H_B03	B03
Helyszínrajz 1:2000	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.001.DP.0002.H_B03	B03
Helyszínrajz 1:500	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.001.DP.0003.H_B03	B03
+0,070 szint alaprajza	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0001.H_B03	
+3,080 szint alaprajza	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0002.H_B03	B03
1-1, 2-2 Metszetek	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0003.H_B03	B03
Homlokzatok	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0004.H_B03	B03
Épületmagasság számítás	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0005.H_B03	B03
Látványterv	CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0006.H_B03	B03

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építmény ivóvízellátását a már meglévő közműre való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben

foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A fertőző betegségeket terjesztő repülő rovarok elleni védekezés miatt rovarhálót szükséges felhelyezni az illemhelyek, öltözők és az étkezést biztosító helyiségek ablakaira.

Az építményben különböző funkcionális helyiségek kialakítását tervezik. Ezek légcseréjét oly módon szükséges kialakítani, hogy az egyes funkcionális helyiségek friss levegő betáplálása ne keveredjen.

Az építmény belső tereinek légcseréjét szellőztető berendezésekkel kívánják megoldani. A megfelelő légcseré biztosítása érdekében ezen berendezések működőképességét a használatbavételkor igazolni szükséges.

A tervezett létesítményben légkezelő rendszert kívánnak beépíteni, ami Legionella expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegként funkcionál, ezért már az építés szakaszában gondolni kell a lehetséges legkisebb kockázat elvére, és a működtetés idején a kockázatcsökkentő beavatkozások lehetőségére.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi

és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

2.4. Az eljárás során – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett Fővállalkozói raktárak CEB USU 2.9 számú Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

- Építész műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.CK.0001.H_B03
- Tartószerkezeti műszaki leírás
CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.012.CK.0001.H_B03
- Átnézeti helyszínrajz 1:5000 CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.001.DP.0001.H_B03
- Helyszínrajz 1:2000 CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.001.DP.0002.H_B03
- Helyszínrajz 1:500 CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.001.DP.0003.H_B03
- +0,070 szint alaprajza CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0001.H_B03
- +3,080 szint alaprajza CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0002.H_B03
- 1-1, 2-2 Metszetek CEBP.B.P001.8.0USU&&09&&&.011.DP.0003.H_B03
- Munkagödör sémája CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.017.DP.0001.H_B03
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0009.H_B18
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0010.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0011.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0012.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0013.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0014.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0015.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0016.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0017.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0018.H_B18
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.066.DP.0003.H_B13
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.066.DP.0004.H_B13
- Úthálózati terv - 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0005.H_B18
- Úthálózati terv - 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&.001.DP.0006.H_B18

- Talajvizsgálati jelentés PKS2.B.P000.&&&&&01&&&&.002.HG.0024.H_B04
- PKS2.B.P000.&&&&&02&&&&.002.HG.0024.H_B04
- PKS2.B.P000.&&&&&03&&&&.002.HG.0024.H_B03
- PKS2.B.P000.&&&&&04&&&&.002.HG.0024.H_B03
- PKS2.B.P000.&&&&&05&&&&.002.HG.0024.H_B02

- Nyilatkozat Nagyberuházásról

- Az eljárási díj befizetésének bizonylata

2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).

3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Fővállalkozói raktárak (USU) a Paks II. Építési és Szerelési Bázis részét képezik.

A Fővállalkozói raktárak épületei a Betonkeverő üzem (UXC), Légtechnikai üzem (UXH), és a Gépészeti-és szerelvény üzem (UXJ) területe épületeivel lesznek szomszédosak.

Az Adminisztrációs és kiszolgáló épület (2.9.) része a Fővállalkozói raktárak komplexumának, amelynek általános rendeltetése a raktározás. Az Adminisztrációs és kiszolgáló épület (2.9.) előregyártott mobil konténerekből kerül összeszerelésre, a konténerek stabil keretrendszerből és falelemekből állnak. A tervezett épület téglalap alakú, kétszintes, tengelyméretei 61,235 X14,685 m.

Az épület biztosítja az adminisztrációs és kiszolgáló helyiségek használatát a fővállalkozói raktárak mérnöki és technikai személyzetének. Az épület alapincézés nélkül készül, alapozása 250 mm vastag monolit vasbetonlemez. Rendezett terepszint -0,15 m, alapozási sík: -0,35 m.

A területen a gyalogos közlekedés céljára járdák létesülnek, a járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztvezéssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek. A járda pályaszerkezetének vastagsága rétegtrend szerint meghaladja a 30 cm-t.

A tervezett épület körül úthálózat épül, az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m Fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7% - 1,6% között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül, a pályaszerkezet vastagsága meghaladja az 50 cm-t.

A közmű rendszerek kiépítése az Építési és Szerelési Bázis területén az alábbiak szerint történik. Az Építési és Szerelési hőellátását a meglévő távhőhálózat fogja biztosítani, mely a felszínen, alacsony és magas tartószerkezeteken lesz elhelyezve.

Az Építési és Szerelési Bázis ivóvízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű meglévő ivóvízhálózata. A beruházás keretében egyesített ivóvíz- és tűzvízellátó hálózat kerül kialakításra. Az Építési és Szerelési Bázis területén felszínalatti vízhálózat épül, mely tűzcsapokkal és szerelvényaknába elhelyezett elzárószerelvényekkel van ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső csatornahálózatába történő kivezetésekkel, szellőző csövekkel és tisztító nyílásokkal.

A kommunális szennyvízcsatornába kerül a szaniter berendezésekből származó szennyvíz. A belső csatornahálózat alacsony nyomásbírású PVC-csövekből készül. Az Építési és Szerelési Bázis csatornahálózata külső csatornahálózathoz csatlakozik.

A tervnek megfelelően az Építési és Szerelési Bázis területén gravitációs és nyomott csapadékvíz-elvezető hálózat létesül. A külső csapadékvíz-elvezető hálózat elvezeti az esővizet a zöldterületekről, a járdákról, utakról, burkolt területekről és tetőfelületekről az esővízkezelő műtárgyak irányába, a záportározóknál történő ülepítés közbeiktatásával. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszere a külső csapadékvíz elvezető hálózathoz csatlakozik.

Az építési-szerelési bázis tápforrásaként egy tervezett, közép feszültségű elosztó berendezés fog szolgálni. Az építési-szerelési bázis tápellátásához 7 üzembeszakadó különálló komplex transzformátor alállomást terveznek, mindegyike két száraz transzformátorral, illetve 3 beépített transzformátor alállomást, mindegyike két száraz transzformátorral.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készítet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvétel elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyarifalu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek

pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)*
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)*
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)*
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.*

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD-t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárással vonatkozóan a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projektervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárássra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

2.5. Az eljárás során – az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben – szakhatóságként megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztálya szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult USU 2.9 számú Fővállalkozói raktárak Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélyezéséhez.

Az ügyben mellékletként megküldött iratokat megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

A szakhatósági megkeresés az Atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján történt.

A mellékletként csatolt dokumentáció értelmében az építménynek nincs közvetlen kapcsolata az iparvágány hálózattal.

Mivel a tárgyban szereplő beruházás az engedélyezéssel érintett vasút üzemeltetője érdekében történik, ezért külön vasútüzemeltetői nyilatkozatra nem volt szükség.

A mellékletként megküldött dokumentumok alapján és a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. számú mellékletében kiadott Országos Vasúti Szabályzat I. kötet (OVSz 1.) B. fejezet 1.3.1. pontjában foglaltak figyelembe vételével az USU 2.9 számú Fővállalkozói raktárak Adminisztrációs és kiszolgáló épület építésével a vasúti közlekedés érdeke nem sérül.

Fenti indokok miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 116 § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet által biztosított hatáskörben és illetékességi területen hoztam meg.”

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/883-9/2020 (OAH-2020-06941-0001/2020) számú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv- és iratjegyzék szerinti dokumentumok:

- Aláírólapok
- Nyilatkozatok
- Műszaki leírások
- Térképmásolat és tulajdoni lapok
- Statisztikai adatlap
- Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
- Építési hulladék tervlap
- Épületenergetikai számítás

- Közműnyilatkozatok
 - Tervezési program
 - A 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet követelményeinek való megfelelés igazolása
 - Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
 - Tervdokumentáció
 - Minőségbiztosítási terv és program
 - Biztonsági jelentés
 - Tűzvédelem
 - Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
 - Független szakértői vélemények, nyilatkozat
- 1.2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint
 - 1.3. Közútkezelői Nyilatkozat
 - 1.4. Nyilatkozat (ASE EC) a 7/2006. (V.24.) TNM r. 6. sz. mellékletében foglalt követelményekkel kapcsolatosan
 - 1.5. Tulajdonosi nyilatkozat az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. fizikai védelmét érintő kockázatcsökkentő intézkedésekkel kapcsolatosan
 - 1.6. Végrehajtási Utasítás az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. kimenekítési feladatainak szabályozására
 - 1.7. Szakmai zsűri jegyzőkönyve
2. Banki igazolás illeték átutalásáról (OAH-2020-06941-0002/2020)
 3. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/883-18/2020 (OAH-2020-06941-0012/2020) számú hiánypótlásként benyújtott dokumentumai:
 - 3.1. Banki igazolás illeték átutalásáról (OAH-2020-06941-0012/2020)
 - 3.2. P2/883-18/2020 számú beadványban tett nyilatkozat
 4. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/883-20/2020 (OAH-2020-06941-0017/2020) számú hiánypótlásként benyújtott dokumentumai:
 - 4.1. Módosításokat leíró összefoglaló (P2/883-22/2020)
 - 4.2. Aláírólapok
 - 4.3. Terv- és iratjegyzék
 - 4.4. Műszaki leírások (Építész, Tartószerkezeti, Épületgépészeti)
 - 4.5. Épületenergetikai számítás
 - 4.6. Tervdokumentáció (Metszetek, Vízvezető hálózatok tervei)
 - 4.7. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészíttette. A 141000457/0018/O dokumentáció azonosítójú szakértői vélemény NSZ 7 jogosultsággal rendelkező készítője, Tábori Béla Tibor megállapította, hogy *„a vizsgált dokumentációkban tárgyalt műszaki megoldások szakmai szempontból teljes mértékben megfelelőek, a feltárt hibák, vagy hiányosságok nem befolyásolják ezek megfelelőségét. A dokumentációkban bemutatott műszaki megoldások a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelnek. A dokumentációban feltárt hiányosságok pótlásra kerültek, a javasolt módosítások elvégzése megtörtént. A vizsgált dokumentációk megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek”*.

A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú szakértői vélemény NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy „*a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre*”.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi

rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. §-ában előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a benyújtott hiánypótlásokkal és kiegészítésekkel együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, továbbá az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Az Ákr. hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklet XI. Címe, a XV. Címe I. 1. pontja, és az I. 1. pont bb) alpontja állapítja meg. A kérelmet 210.000.- forint illetékkel együtt nyújtotta be az Ügyfél, majd – a P2-VE0083 (OAH-2020-06941-0010/2020) számú hiánypótlási végzésnek eleget téve – további 10.000.- forint illetéket fizetett, így az összes lerótt illeték 220.000.- forint. Az USU 2.9 számú Fővállalkozói raktárak, Adminisztrációs és kiszolgáló épület hasznos alapterülete: 1611,21 m². Azaz (1 x 100.000 forint + 5.000 forint + 5.000 forint) * 2 = 220.000 forint.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének e) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik kizárólagos hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2021. január 4.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
 3. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal
 4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
 5. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
 7. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
 8. Irrattár