



ORSZÁGOS ATOMENERGIA HIVATAL

1539 Budapest, Pf. 676, Telefon: (1) 436-4881, Telefax: (1) 436-4802, E-mail: dg@haea.gov.hu

Ügyiratszám: Ügyszám Határozat szám Iktatószám
OAH-2014-00673/2014 - HA5919 - OAH-2014-00673-0045/2014 - HE
Ügyintéző: Lehota Mihály
Ügyfél: MVM Paks II. Zrt.

Tárgy: Telephely vizsgálati és értékelési engedély

1. Az MVM Paks II. Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. emelet 302/B) (továbbiakban: Kérelmező) kérelmére telephely vizsgálati és értékelési engedélyt adok az alábbi, az Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott koordinátákkal körülhatárolt terület

no	EOV Y	EOV X
1.	634 905,5	137 610,8
2.	635 314,0	137 611,1
3.	635 315,3	137 026,0
4.	635 221,0	137 025,8
5.	635 220,9	136 928,7
6.	634 920,8	136 928,2
7.	634 921,9	136 983,1
8.	634 905,5	136 983,1

mint tervezett telephely vizsgálata és értékelése céljából az alábbi feltételekkel:

- 1.1. Az egyes szakterületek vizsgálatára benyújtott önálló programok összehangolt végrehajtását biztosító olyan átfogó dokumentumot kell kidolgozni és benyújtani a hatósághoz, amely igazolja a környezetvédelmi eljáráshoz végzett vizsgálatok felhasználhatóságát a telephely engedélyezési eljárásban és megfelelő minőségbiztosítási keretet biztosít a teljes vizsgálati és értékelési folyamathoz. Határidő: 2015.03.31.
- 1.2. A keretprogramban bemutatott vizsgálati módszerek változása esetén az azokat leíró dokumentumokat be kell nyújtani a hatósághoz.
- 1.3. A keretprogram egyes vizsgálatainak végrehajtása előtt meg kell vizsgálni az eljárás során benyújtott, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése szerinti elemzések érvényességét. Amennyiben a konkrét vizsgálati technológiák az elemzések módosítását igénylik, akkor az aktualizált elemzéseket a vizsgálatok megkezdése előtt 5 nappal be kell nyújtani a hatósághoz.
- 1.4. A telephelyengedély iránti kérelem benyújtásáig a Kérelmező kéthavonta (a páros hónapok 15. napjáig) adjon tájékoztatást a vizsgálati program előrehaladásáról, a rendelkezésre álló eredményekről. A jelentés legalább az alábbiakra térjen ki:

- a) a program végrehajtását bemutató aktuális ütemterv;
 - b) az elmúlt időszak fontosabb eredményeinek bemutatása, összefoglaló az ütemterv előrehaladásáról;
 - c) beszámoló a felmerült problémákról, nemmegfelelőségekről. Ezek értékelésének és a megoldásukra hozott intézkedéseknek a bemutatása;
 - d) a korábban feltárt nemmegfelelőségek megszüntetésére hozott intézkedések aktuális állapotának bemutatása.
- 1.5. A működési tapasztalatok, a belső auditon feltárt hiányosságok, a hatósági észrevételek és a tulajdonosváltásból adódó változások figyelembevételével összeállított és a P2D/383/2014. számú levéllel megküldött (az OAH-nál OAH-2014-00673-0044/2014 számon iktatott) intézkedési terv végrehajtásáról a Kérelmező az intézkedési tervben szereplő feladatok lezárásáig kéthavonta (a páros hónapok 15. napjáig) adjon tájékoztatást.
- 1.6. A tervezett telephelyen végzett helyszíni munkák közül a hatóság által az 1.4. a) pont szerinti ütemterv alapján kijelölt és a Kérelmező felé jelzett tevékenységek kezdéséről és várható időtartamáról azok megkezdése előtt legalább egy héttel értesíteni kell a hatóságot.
- 1.7. A Pécsi Bányakapitányság, mint az eljárásban résztvevő szakhatóság által a szakhatósági állásfoglalásában szereplő feltételek és megállapítások:

„1. A telephely vizsgálati és értékelési program az alábbi kutatási tevékenységeket foglalja magába:

A. A földtani kutatási program kutatási létesítményei az alábbi Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott sarokponti koordinátákkal lehatárolt területen belül helyezkednek el (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér megye területét érintő terület):

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	605110,0	167264,0
2	665110,0	167264,0
3	665110,0	107264,0
4	605110,0	107264,0

Területe: 3600 km².

B. Tervezett kutatási módszerek, tevékenység:

a. Sekély- és mélyfúrások lemélyítése:

- A Bányakapitányság által kiadott létesítési engedély birtokában lemélyíthető mélyfúrások előzetes helye és adatai (a fúrások helye a 3D szeizmikus mérések eredményei alapján pontosíthatók):

Fúrás jele:	Település	EOV Y	EOV X	m Bf	Mélység [m]
PAET-26	Németkér	629211	153263	150	700
PAET-27	Dunapataj	644385	143488	92,1	700
PAET-28	Nagydorog	621682	141739	122	700
PAET-29	Dunaszentgyörgy	630057	132623	97	700

PAET-30	Szekszárd	618240	112794	99	700
PAET-31	Tolna	631447	119631	91,1	700
PAET-32	Dusnok	648814	119060	91,5	700
PAET-33	Paks-Biritó	631450	138700	103,6	1000
PAET-34	Dunaszentbenedek	639525	139370	90,9	1500
PAET-35	Paks-Csámpa	634330	134523	91,5	1500

- A Bányakapitánysághoz teljesített bejelentési kötelezettség mellett végezhető földtani és szeizmológia célú sekélyfúrások előzetes helye és adatai:

Fúrás jele:	Település	EOV Y	EOV X	m Bf	Mélység [m]
PAET-1	Mezőszilas	609803	164512	156,3	100
PAET-2+SZMA	Dunaföldvár	630489	160061	180,5	150
PAET-3	Dunaföldvár	641875	161606	155	100
PAET-4	Solt-Tételhalom	651400	160500	109,7	100
PAET-6	Tolnanémedi	607715	151607	200	100
PAET-7	Cece	619610	155470	118,5	100
PAET-8	Paks-Akalacpuszta	628150	145700	146,3	100
PAET-9	Paks-Öreghegy	636789	144622	172,5	100
PAET-10+SZMA	Akasztó	664571	147658	94,5	150
PAET-11	Sárszentlőrinc	614096	138118	196	100
PAET-12+SZMA	Pusztahencse	626100	139000	186,3	150
PAET-13	Dunaszentbenedek	639423	137632	91,0	100
PAET-15	Szalmár-Kistény	651342	136677	92,9	100
PAET-16	Kecel-Felsőcsábor	663928	136804	96,6	100
PAET-17+SZMA	Kölesd	615699	128058	189	150
PAET-18	Dunaszentgyörgy	629489	130664	120,4	100
PAET-19	Gerjen	637427	128402	91,3	100
PAET-20	Drágszél	650238	125856	91,4	100
PAET-21	Fácánkert	626151	123430	107,9	100
PAET-22+SZMA	Császártöltés	661341	119985	111,5	150
PAET-123	Bonyhád	611306	113956	152,5	100
PAET-24	Szekszárd-Óriás-hegy	619175	109417	269,8	100

SZMA: Lyukszeizmográf elhelyezése

- A Bányakapitánysághoz teljesített bejelentési kötelezettség mellett végezhető geotechnikai célú fúrások előzetes helye és adatai:

Szelvény száma:	Fúrás jele:	EOV Y	EOV X	Talpmélység (m)	SPT db/talp (m)	CPT(u) (talp (m))	Szeizmikus CPT db/talp (m)
I.	I-1-A	634930,2	137961,9	15		40	
	I-2-C	635035,8	137990,0	50	27/40	40	
	I-3-A	635242,0	137972,0	15		40	
	I-4-C	635365,0	137972,0	50	27/40	40	
	I-5-A 8	635528,0	137976,0	15		40	
	I-6-D	635617,6	137992,3	130	27/40	40	40
	I-7-A	635688,0	137976,0	15		40	
	I-8-B	635803,3	138089,2	25	17/25	40	
II.	II-1-A	634710,0	137713,0	15		40	
	II-2-D	634919,0	137716,0	130	27/40	40	40
	II-3-A	635029,0	137705,0	15		40	
	II-4-C	635198,0	137711,0	50	27/40	40	
	II-5-A	635300,0	137712,0	15		40	
	II-6-D	635408,0	137712,0	130	27/40	40	40
	II-7-A	635490,0	137713,0	15		40	
	II-8-B	635537,0	137712,0	25	17/25	40	
III.	III-1-A	634545,0	137452,0	15		40	
	III-2-C	634836,0	137449,0	50	27/40	40	
	III-3-A	634920,1	137432,7		15	40	
	III-4-C	635039,0	137430,8	50	27/40	40	
	III-5-A	635170,5	137425,0	15		40	
	III-6-D	635257,5	137420,5	130	27/40	40	40
	III-7-A	635298,4	137419,9	15		40	
	III-8-B	635385,0	137425,0	25	17/25	40	
IV.	IV-1-A	634518,0	137192,0	15		40	
	IV-2-D	634812,9	137221,0	130	27/40	40	40
	IV-3-A	634968,7	137203,3	15		40	
	IV-4-C	635062,0	137194,0	50	27/40	40	
	IV-5-A	635147,9	137185,1	15		40	
	IV-6-D	635272,9	137208,8	130	27/40	40	40

	IV-7-A	635330,0	137236,0	15		40	
	IV-8-B	635384,0	137235,0	25	17/25	40	
V.	V-1-A	634545,0	136931,0	15		40	
	V-2-C	634727,0	136960,0	50	27/40	40	
	V-3-A	634811,0	136993,0	15		40	
	V-4-C	634971,0	136997,0	50	27/40	40	
	V-5-A	635071,0	136996,3	15		40	
	V-6-D	635167,0	136967,1	130	27/40	40	40
	V-7-A	635244,9	136995,0	15		40	
	V-8-B	635285,2	137011,1	25	17/25	40	
Cross-Downhole	CH-1a --			150		40	
	CH-1b --			150		40	
	CH-2a --			150		40	
	CH-2b --			150		40	

b. Kutatóárok létesítése:

A szeizmikus mérések kiértékelését követően, szükség esetén a szeizmikus mérési eredmények alapján kijelölt helyszíneken kutatóárok létesítése.

c. A jóváhagyott és záradékolt földtani kutatási programban részletezett alábbi vizsgálatok, feladatok:

- Elemző földtani kutatási program:
 - A létező földtani adatok revíziója, adatbázisuk aktualizálása, kiegészítése
 - Földtani térképezés, paleoszeizmológiai és jelenkori, és jelenkori felszínfejlődési vizsgálatok
 - Háromdimenziós földtani modell
 - Vízgeokémiai vizsgálatok és értékelés
- Szeizmológiai kutatási program:
 - A telephely geológiai, geofizikai, szeizmológiai kutatásainak áttekintése, a rendelkezésre álló elektronikus dokumentumtár kiegészítése, fejlesztése
 - A jelentős (karakterisztikus) magyarországi földrengések intenzitás eloszlásának és intenzitás csillapodásának vizsgálata
 - A kecskeméti földrengés forrásterület részletes szeizmológiai vizsgálata
 - A földrengés adatbázis (katalógus) összeállítása, homogenizálása, Mw magnitúdóra való áttérés
 - S-hullám sekélyreflexió
 - Crosshole és downhole mérések
 - Kiegészítő geofizikai mérések a vetők pozíciójának pontosítására, nagyfelbontású mágneses kutatás
 - Kiegészítő geofizikai mérések a vetők pozíciójának pontosítására, VLF (VeryLowFrequency) mérések

- Geomorfológiai vizsgálatok a neotektonikai események kutatásához
 - Az MGGA, CEGRN, EUREF geodinamikai GPS adatok analízise a telephely és tágabb környezetében
 - OGPSH szubregionális szélső pontosságú újramérése, a korábbi adatok újrafeldolgozása és összehasonlítása, kiértékelés
 - A telephely és tágabb környezete műholdradaros mozgás-és stabilitásvizsgálata
 - Szeizmotektonikai modell megalkotása a telephely földrengés-veszélyeztetettségének számításához
 - A telephely földrengés-veszélyeztetettségének komplex meghatározása
 - A rezonanciafrekvencia meghatározása a telephelyen mikroszeizmikus zajmérések segítségével
 - A szabadfelszíni PGA és UHRS meghatározása
 - A talajfolyósodás globális és lokális előfordulásának vizsgálata
 - Mikroszeizmikus monitorozás
- Geofizikai kutatási program:
- Szeizmikus mérések a mélyszerkezet és földtani felépítés 3D leképezésére
 - A felszínközeli szerkezetek és földtani felépítés részletes meghatározása sekélygeofizikai módszerek segítségével
 - Numerikus geodinamikai modellezés
 - A geotechnikai fúrési és szondázási pontokhoz kapcsolódó geofizikai felmérés, kutatás
- Geotechnikai vizsgálatok:
- A telephely altalajviszonyai, geotechnikai jellemzése meglévő archív adatok alapján
 - A területről rendelkezésre álló információk összegyűjtése, összefoglalása, interpretálása
 - Kiinduló adatok, szabványok, előírások a geotechnikai feltárásokhoz és vizsgálatokhoz
 - Telephelyen belüli geotechnikai feltárások és szondázások.
 - Helyszíni vizsgálati eredmények kiértékelése, laboratóriumi vizsgálatok, talajvizsgálati jelentés elkészítése, különös tekintettel a földrengési és felszínmozgási veszélyekre
 - Monitoring rendszer adatainak folyamatos elemzése, mérési eredmények
 - A földrengéskockázat meghatározásához szükséges geotechnikai talajparaméterek biztosítása
- Vízföldtani kutatási program:
- Az archív vízföldtani adatok összegyűjtése, rendszerezése es kritikai kiértékelése
 - Új észlelőkutak létesítése, engedélyeztetése, a létesítés műszaki ellenőrzése
 - Vízföldtani Monitoring rendszer üzemeltetése
 - Terepi kútvizsgálatok es tesztek
 - Vízmintavételek, vízkémiai vizsgálatok és kiértékelésük
 - Transzportvizsgálatok
 - A vízhasználatok értékelése
 - Regionális hidrológiai modellezés
 - Telephelyi hidrogeológiai modellezés
- C. A vizsgálatok végrehajtását követően kutatási zárójelentés összeállítása

2. A telephely vizsgálati és értékelési program a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet Nukleáris létesítmények telephelyének vizsgálata és értékelése című 7. kötetének (NBSZ)
- 7.3.0100. -7.3.1.1100.
 - 7.3.2.0100. – 7.3.2.0800.
 - 7.3.6.0900.
 - 7.5.2.0100. – 7.5.2.0900.
 - 7.5.3.0100.
 - 7.6.2.0500.a) pontjaiban foglalt követelményeket,

valamint az NBSZ 7. sz. melléklete

- 7.2.1.0100. – 7.2.1.2600.
 - 7.2.5.0100.
 - 7.2.5.0400.
 - 7.3.7.0200.d), e) és j)
 - 7.5.3.0200. – 7.5.3.0400.
 - 7.5.6.0100. – 7.5.6.0400.
 - 7.6.2.0200. pontjaiban szeizmológia, tektonika, geotechnika és hidrogeológia szakterületeken előírt követelményeket a telephely földtani alkalmasságának elemzéséhez teljesíti.
3. A földtani kutatási program végrehajtását az Országos Atomenergia Hivatal által kibocsátott, jogerős telephely vizsgálati és értékelési engedély birtokában lehet megkezdeni. Kivételt képeznek az alábbiak:
- a bányafelügyelet építésügyi hatósági engedélyéhez kötött sajátos építmények építési engedélyezési eljárásának kezdeményezése,
 - a bejelentés alapján végezhető sajátos bányafelügyeleti építési tevékenységek kivitelezése.
4. A tervezett 400 m-nél mélyebb mélyfúrások és a 2 m mélységet meghaladó kutatóárok kialakítása csak jogerős és végrehajtható létesítési engedély birtokában kezdhetők meg és végezhetők. A létesítési engedély kérelmet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. §-ban meghatározott módon kell benyújtani a Bányakapitánysághoz (7632 Pécs, József Attila u. 5.).
5. A bejelentés alapján végezhető, 400 m-nél nem mélyebb kutatófúrások és a 2 m mélységet meg nem haladó kutatóárok kialakítása esetében a kutatási tevékenység **megkezdését a kezdés előtt 10 nappal**, a Rendelet 6. melléklete szerinti adattartalommal, a kutatási tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés alapján megkezdett építési tevékenység a bejelentés megtételétől számított egy évig folytatható.
6. A kutatási létesítmények engedélyeztetése/kivitelezése, illetve a geofizikai mérések megkezdése előtt az Engedélyesnek a kutatás tervszerű lebonyolítása érdekében – érintettség esetén – a kutatási tevékenység összehangolására irányuló egyeztetést kell végeznie a kutatási létesítményekkel érintett területen belüli, bányászati jogosultsággal rendelkező Bányavállalkozókkal. Az egyeztetés alapján tett bányavállalkozói feltételeket a kutatás során be kell tartani. Az érintett, hatósági engedéllyel rendelkező

bányászati területek (a bányászati területek határvonalának koordinátái a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH) honlapján megtalálhatók):

Sorszám	Védnév	Jelleg	Bányavállalkozó	Cím
1	Ladánybene 153. - szénhidrogén	kutatás	MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.	1117 Bp. Október huszonharmadika u. 18
2	Solt I. - homok	bányatelek	Soltút Utépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.	6320 Solt, Kecskeméti u. 34.
3	Solt II. - homok	bányatelek	Soltút Utépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.	6320 Solt, Kecskeméti u. 34.
4	Bölcske I. - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
5	Vajta I. - homok	bányatelek	Vajtai Homok Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7041 Vajta, Szabadság tér 1.
6	Paks II. (Téglagyári agyagbánya) - agyag	bányatelek	Varga Lászlóné egyéni vállalkozó	7025 Bölcse, Alsó-rév u. 17.
7	Nagydorog I. - homok	bányatelek	Marketinfo Műszaki és Befektetési Tanácsadó Bt.	3100 Salgótarján, Rákóczi út 30. fszt. 4.
8	Paks I. - homok	bányatelek	DC Dunakom Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7030 Paks, Kölesdi u. 46.
9	Paks III. (Mária bánya) - homok	bányatelek	Izsépkér Plusz Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.	6070 Izsák, Batthyány u. 50.
10	Homokmégy II. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
11	Homokmégy I. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
12	Fadd-Gerjen - homok, kavics	kutatás	Tesoro Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1074 Bp. Munkás u. 11. fszt. 5.
13	Fadd I.(Magyalos) - homok	bányatelek	Délút Építő és Bányászati Kft.	6750 Algyő, Kastélykert u. 171.
14	Miske I. - homok	bányatelek	Király és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6440 Jánoshalma, Parcelok 27/A.
15	Kiskunhalas - szénhidrogén	kutatás	RAG Kiha Kft.	1113 Bp., Bocskai út 134-146. D. ép. 3. em.
16	Mözs II. (Mözs Ny-i homokbánya) - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
17	Mözs III. (Mözs K-i homokbánya) - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
18	Hajós I. - homok	bányatelek	Király és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6440 Jánoshalma, Parcelok 27/A.
19	Kéleshalom I. - szénhidrogén	bányatelek	MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.	1117 Bp. Október huszonharmadika u. 18
20	Szekszárd III. - agyag	bányatelek	Grafit Plusz Bányászati, Kereskedelmi és szolgáltató Kft.	2351 Alsónémedi, Ócsai út 2405/4
21	Szekszárd I. - homok	bányatelek	Dráva-Kavics és Beton Kavicskitermelő és Feldolgozó Építőanyagipari Kft.	7634 Pécs, Nagyberki út 3.
22	Nemesnáadudvar I. -	bányatelek	NA-TURFA Tőzegekitermelő	6346 Sükösd,

	tőzeg		Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Tőzegbánya
23	Sükösd I. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
24	Sükösd II. - tőzeg	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23

7. A földtani kutatási tevékenység szállítóvezeték, illetve gázelosztó vezeték biztonsági övezetét érinti, ezért az Engedélyesnek a tevékenység megkezdése előtt egyeztetnie kell a szállítóvezeték üzemeltetőjével (FGSZ Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5., Pf.: 102.), illetőleg az elosztóvezetékek üzemeltetőivel (E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szekszárdi Régió 7100 Szekszárd, Keselyúsi u. 2., Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37.), és az egyeztetési jegyzőkönyvben foglaltakat a kutatási tevékenység során maradéktalanul be kell tartani.
8. Amennyiben a kutatási tevékenység, illetve a tervezett kutató létesítmény 50 m-nél jobban megközelíti a korábban lemélyített szénhidrogén kutató fúrást, úgy a mélyfúrás tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának előzetes hozzájárulását be kell szerezni, a hozzájáruló nyilatkozatban előírt feltételeket be kell tartani.
9. Amennyiben a tervezett, a felszín megbontásával nem járó kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem az Engedélyes tulajdonában áll, a kutatási tevékenység megkezdése előtt legalább 8 nappal a kivitelezőnek az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) értesítenie kell.
10. A robbantásos jelgerjesztést is alkalmazó szeizmikus mérések csak a Bányakapitányság által kiadott robbantási engedély birtokában kezdhetők meg.
11. Az Engedélyes köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a kutatási tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés). Az Engedélyes tájrendezési kötelezettségének a kutatási zárójelentés beadásáig köteles eleget tenni.
12. A sekély- és mélyfúrások, kutatóárok bontására, felszámolására, tömedékelésére irányuló tevékenység **megkezdését** – amennyiben azok nem harántoltak szénhidrogén tároló réteget, egyéb gáztároló réteget vagy radioaktív érctestet – a **kezdés előtt 10 nappal**, a Rendelet 6. melléklete szerinti adattartalommal, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés alapján megkezdett építési tevékenység a bejelentés megtételétől számított egy évig folytatható.
13. A szénhidrogén tároló réteget, egyéb gáztároló réteget vagy radioaktív érctestet harántoló sekély- és mélyfúrások, kutatóárok bontása, felszámolása, tömedékelése a Bányakapitányság által kibocsátott jogerős és végrehajtható bontási engedély birtokában végezhető.
14. A kutatás során nyert és/vagy felhasznált adatokat egységes adatbázisba kell szervezni oly módon, hogy a kutatás során nyert mérési eredmények, adatok megőrzése legalább 100 éves időtartamra biztosítva legyen.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § -ra, amely a szénhidrogén- és a széndioxid-szállítóvezeték, a földgáz elosztóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték, valamint a bányászati létesítmény és a célvezeték biztonsági övezetében végezhető tevékenységeket szabályozza.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet a nyilvántartásában megtalálható, a regionális kutatási terület dokumentációs térképén fel nem tüntetett Zomba-1 műszakilag felszámolt, 1395 m talpmélységű szénhidrogén kutatófúrásra, amelynek EOV koordinátái:

Y(EOV): 616 488,20; X(EOV): 118 990,85.”

1.8. Az engedély a telephelyengedély jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb a kiadásától számított 5 évig hatályos. Az engedély időbeli hatálya kérelemre további 5 évre meghosszabbítható, de a kérelmezőnek igazolnia kell, hogy az engedélykiadás feltételei továbbra is fennállnak.

A telephely vizsgálati és értékelési engedély kiadására irányuló eljárás illetékköteles. Jelen engedélyezési eljárás illetéke 3.000,- Ft, amelyet a Kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg, illetékbélyeg formájában megfizetett.

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági eljárásának illetékét, 3.000,- Ft-ot a Kérelmező az eljárás során illetékbélyeg formájában megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel jogerőssé válik és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha tárgyalás tartását a keresetlevélben kérik. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalással szembeni jogorvoslati jogát a határozattal szembeni jogorvoslat keretében gyakorolhatja.

A bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Paks-II/918/2014. számú, az OAH-nál 2014. április 11-én érkezett (OAH-2014-00673-0001/2014 számon iktatott) levelével telephely vizsgálati és értékelési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése

A nagyszámú ügyfélre tekintettel az OAH az eljárás megindításáról hirdetményben (Paks Város Polgármesteri Hivatalában: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61., OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu) tájékoztatta az ügyfeleket. A telephely vizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (3) bekezdése és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/A. § (1) bekezdés a) alpontja alapján ügyfélnek minősül a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az Atv. 11/A. § (2a) bekezdése szerint az eljárásban a hatásterület a nukleáris létesítmény tervezett telephelye, valamint a nukleáris

létesítmény tervezett telephelyének határától számított ötszáz méteres távolságon belüli terület.

Az OAH a VE5825 számú (OAH-2014-00673-0004/2014), 2014.04.18-án kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt. Hiánypótlási felhívásában az OAH a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítő információ benyújtását kérte. A Kérelmező a hiánypótlást az Indokolás „A tényállás alapjául szolgáló bizonyítékok” című része 10)-12) pontjaiban felsorolt beadványaival teljesítette.

Az egyes atomenergetikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 139/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet hatályba lépésével az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidők megváltoztak. Erről az OAH a 2014.05.08-án kelt levelében értesítette a Kérelmezőt (OAH-2014-00673-0009/2014) és hirdetmény útján (Paks Város Polgármesteri Hivatalában: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61., OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu) a többi ügyfelet.

Az Atv. 11/A. § (4), illetve a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján és az Atv. 11/A. § (5), illetve a Ket. 63. § (2) bekezdésnek megfelelően az OAH 2014.05.05-én közmeghallgatást tartott Pakson a Polgármesteri Hivatal nagytermében. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet (OAH-2014-00673-0022/2014) az OAH hirdetmény útján tette közzé (Paks Város Polgármesteri Hivatalában: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61., OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu).

Mivel a tervezett telephely részben a Paksi Atomerőműnek és a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának is a biztonsági övezetébe esik, ezért a Kérelmező a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése szerinti elemzéseket mellékelte a kérelméhez. A rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a nukleáris létesítmény engedélyese az eljárásban ügyfélnek minősül. Annak érdekében, hogy a nukleáris létesítmények az ügyféli jogait érvényesíteni tudják, az OAH 2014.04.30-án megküldte (OAH-2014-00673-0006/2014, OAH-2014-00673-0007/2014) számukra a kérelemhez mellékelte elemzéseket. Az érintett nukleáris létesítmények a 2014.05.19-én kelt, 3113-H84033-2014 iktatószámú (OAH-2014-00673-0014/2014), illetve a 2014.05.20-án kelt, PA/0447-002/2014 iktatószámú (OAH-2014-00673-0020/2014) leveleikben válaszoltak a megkeresésekre.

A Kérelmező a kérelméhez mellékelte a Pécsi Bányakapitányság által 2014.01.31-én PBK/2992-7/2013. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás másolatát. Az előzetes szakhatósági állásfoglalásban a Bányakapitányság nem nyilatkozott a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban Korm. rendelet) szereplő, a Bányakapitányság szakhatósági hatáskörébe tartozó követelmények teljesüléséről, ezért az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet alapján az OAH szakhatósági állásfoglalás kéréssel kereste meg (2014.05.19.) a Bányakapitányságot (OAH-2014-00673-0013/2014). Az OAH szakhatósági megkeresésében a Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt szakkérdés (a nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatára és értékelésére, a telephelye jellemzőinek és alkalmasságának megállapítására, valamint tervezésére vonatkozó, földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata) általános előírásain túl a

Korm. rendelet 7. számú mellékletében szereplő, a megkeresésben felsorolt és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelmények teljesülésére vonatkozó vizsgálatot kért. A Pécsi Bányakapitányság 2014.07.07-i keltezéssel, PBK/1305-2/2014 iktatószám alatt (OAH-2014-00673-0025/2014) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

A hiánypótlásokkal kiegészített engedélyezési dokumentáció hatósági felülvizsgálata és értékelése során felmerült – a hatósági döntés meghozatalához szükséges – tények, körülmények tisztázása érdekében az OAH az eljárás során több alkalommal meghallgatta a Kérelmező képviselőit. A felvett jegyzőkönyveket, emlékeztetőket az Indokolás „*A tényállás alapjául szolgáló bizonyítékok*” című részének 3), 7), 8), 18) és 19) pontjai tartalmazzák. A tényállás tisztázása érdekében az OAH 2014.05.09-én helyszíni szemlét tartott a tervezett telephelyen (OAH-2014-00673-0011/2014). 2014.10.16-án újabb helyszíni szemle keretében vizsgálta, hogy a Kérelmező megfelelően felkészült-e az engedélyessé válásból adódó feladatainak maradéktalan ellátására, valamint képes-e teljesíteni a Korm. rendeletben rögzített, az engedélyesekre vonatkozó, az adott életciklus-szakaszra jellemző előírásokat (OAH-2014-00673-0037/2014 és OAH-2014-00673-0038/2014). Az OAH a VE5911 számú (OAH-2014-00673-0039/2014), 2014.10.21-én kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, hogy a kérelmének kiegészítéseként nyújtson be a működési tapasztalatait, a belső auditon feltárt hiányosságokat, a hatósági észrevételeket és a tulajdonosváltásból adódó változásokat teljes körűen lefedő, részletes intézkedési tervet.

A 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet alapján az Országos Atomenergia Hivatal munkáját Tudományos Tanács segíti. Az OAH főigazgatójának kérésére a Tudományos Tanács a 2014.06.26-án, majd a 2014.07.17-én tartott ülésén megvizsgálta és megvitatta a kérelemhez benyújtott, a telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramját. A Tudományos Tanács a keretprogrammal kapcsolatban véleményt (OAH TT-02/2014 számú emlékeztető 2. sz. melléklete) alakított ki.

Az OAH a VE5821 számú (OAH-2014-00673-0005/2014), 2014.09.25-én kelt végzésében az ügyintézési határidőt meghosszabbította a Korm. rendelet 21/B. § (2) bekezdése a) pontja alapján, amely szerint a nukleáris biztonsági hatóság vezetőjének lehetősége van az ügyintézési határidőt egy alkalommal, legfeljebb 30 munkanappal meghosszabbítani.

A megállapított tényállás

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az Atv. 17. § (2) bekezdés 1) pont a) alpontja, illetve a Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdés a) alpontja és 1. sz. melléklete 1.2.2. fejezetének „Telephely vizsgálati és értékelési engedély” című alfejezete szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott engedély szükséges.

Jogalkotói döntés eredményeként az Atv.-ből a nukleáris biztonsági engedélyezési eljárások ügyintézési határidői átkerültek a Korm. rendeletbe. Az eljárás megindításakor az Atv.-ből az ügyintézési határidők már kikerültek, de a végrehajtási rendelet vonatkozó módosítása még nem jelent meg. Ennek megfelelően az eljárásra a Ket. szerint megállapított határidőket kellett alkalmazni. Az egyes atomenergetikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 139/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet hatályba lépésével az eljárásokra vonatkozó ügyintézési határidők beépültek a végrehajtási rendeletbe. Mivel a módosító rendelet rendelkezéseit annak hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kellett, ezért az eljárás ügyintézési határideje a Korm. rendelet 21/B. § alapján 60 napra módosult. A nukleáris biztonsági hatóság vezetője indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja az ügyintézési határidőt. Mivel a tényállás tisztázásához erre szükség volt, ezért az OAH főigazgatója az ügyintézési időt meghosszabbította. A VE5825 számú

végzésben kért hiánypótlás és a tényállás tisztázásához szükséges felhívásban rögzítettek teljesítésének időszaka, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama a Ket. 33. § (3) bekezdése alapján nem számít bele az ügyintézési időbe. Az eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

A Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.2.0300. pontja határozza meg a telephely vizsgálati és értékelési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

1.2.2.0300. A telephely vizsgálati és értékelési engedély iránti kérelemben:

- a) be kell mutatni a telephely vizsgálat és értékelés programját, valamint annak részeként az alkalmazni kívánt módszereket és elméleti megfontolásokat, valamint*
- b) igazolni kell, hogy a telephelyjellemzők meghatározására, vizsgálatára és értékelésére kidolgozott módszerek alkalmasak a tervezéshez szükséges, telephellyel összefüggő adatok, valamint a telephely alkalmasságának megállapítására.*

1.2.2.0400. A kérelemhez mellékelni kell a telephely vizsgálati és értékelési programot. A program tartalmi követelményeire vonatkozó ajánlást útmutató tartalmazza.

A Korm. rendelet 7. sz. melléklete meghatározza a nukleáris létesítmények telephelyére és a telephely jellemzők meghatározására vonatkozó nukleáris biztonsági követelményeket. A 7. sz. melléklet 7.2.1.2100.-7.2.1.2300. pontjai határozzák meg a 1.2.2.0400. pontban szereplő telephely vizsgálati és értékelési program tartalmára vonatkozó követelményeket.

7.2.1.2100. A telephelyvizsgálat tervszerű és a követelményeknek megfelelő végrehajtásához vizsgálati és értékelési programot kell kidolgozni, amely tartalmazza:

- a) a vizsgálat céljának, terjedelmének meghatározását, a nukleáris létesítmény nukleáris biztonsága szempontjából releváns jellemzők és a vizsgálati területek lehatárolását;*
- b) előírások, szabályozás bemutatását, elfogadhatósági kritériumok, a módszertanra vonatkozó előírások és nemzetközi jó gyakorlat áttekintését;*
- c) a meglévő adatok kritikai feldolgozását;*
- d) a célzott kutatások, mérések meghatározását;*
- e) az értékelést;*
- f) dokumentálást;*
- g) a független felülvizsgálat területeinek meghatározását; valamint*
- h) a minőségirányítási követelményeket.*

7.2.1.2200. Az egyes szakterületekre önálló, részletes programokat kell kidolgozni, amelyek tartalmazzák a konkrét vizsgálati, mérési terveket.

7.2.1.2300. A szakterületi programok közötti kapcsolatokat, az egyes feladatok közötti tartalmi átfedések kezelését, a módszertan, az alkalmazott normatíva-rendszer, a kritériumok összhangját és a szabályzati követelményeknek való megfelelés teljességét a telephely vizsgálati és értékelési programjának biztosítania kell.

A 7. sz. melléklet további követelményeit is figyelembe kell venni a program kidolgozása során.

A Kérelmező által benyújtott kérelem és az azt megalapozó dokumentumok a hiánypótlásokat követően megfelelnek a fenti követelményeknek. Tartalmazzák a telephelyvizsgálat és értékelés programját, valamint annak részeként az alkalmazni kívánt módszereket és elméleti

megfontolásokat. A benyújtott dokumentumokban igazolják, hogy a telephelyjellemzők meghatározására, vizsgálatára és értékelésére kidolgozott módszerek alkalmasak a tervezéshez szükséges, telephellyel összefüggő adatok, valamint a telephely alkalmasságának megállapítására.

Az OAH főigazgatója által kiadott, a fenti követelmények teljesítésére vonatkozó ajánlásokat az alábbi útmutatók tartalmazzák:

1.1. sz. útmutató (Nukleáris létesítmények telephely-engedélyezése) és

7.1. sz. útmutató (Nukleáris létesítmények telephely- vizsgálatának és -értékelésének módszertana).

A Kérelmező az engedélykérelmet és az azt megalapozó dokumentumokat az útmutatóban rögzített ajánlások figyelembevételével dolgozta ki és nyújtotta be.

A 2014.05.05-én Pakszon megtartott közmeghallgatáson az OAH-2014-00673-0022/2014 iktatószámmal felvett jegyzőkönyvnek megfelelően 19 hozzászólás hangzott el. Ezeknek csak egy része kapcsolódik tartalmában a telephely vizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásához. Az elhangzottakat az engedélyezési eljárás keretében meghozandó döntés szempontjából az OAH csoportosítva értékelte az alábbiak szerint:

1. hozzászólás: *Jávor Benedek (OGY képviselő) érdeklődött, hogy az új blokkok hűtővíz ellátását hogyan oldják meg a jelenlegi blokkok üzemeltetése mellett? Milyen műszaki megoldásokat vizsgálnak, továbbá figyelembe vételre került-e a klímaváltozás?*

3. hozzászólás: *Kiss Péter kérdése a telephely-koncentrációra vonatkozott, azaz hat blokk esetén a baleset-elhárítás súlyozása milyen szinten került előtérbe, továbbá milyen negatív érvek merültek fel ezzel kapcsolatosan.*

4. hozzászólás: *Mező János Bálint (Greenpeace) elmondta, hogy 1980 óta a kisvíz szintje a Dunán fokozatosan csökken. Kérdése arra vonatkozott, hogy a hűtést hogy tudják megoldani 4 illetve 6 blokk esetén, továbbá, az új blokkok miatt szükséges-e az adott Duna szakaszon bármilyen beavatkozás.*

A telephely vizsgálati és értékelési programban azt kell bemutatni, hogy milyen vizsgálati és értékelési módszerek, valamint elméleti megfontolások alapján kívánják meghatározni a telephely jellemzőit. A telephely vizsgálatának és értékelésének adatokat kell szolgáltatni a nukleáris létesítmény tervezéséhez, a nukleáris létesítmény nukleáris biztonságának és a radioaktív kibocsátások hatásainak elemzéséhez, értékeléséhez, valamint a baleset-elhárítási intézkedések tervezéséhez és azok megvalósíthatóságának értékeléséhez. A kérdés, illetve észrevétel nem kapcsolódik jelen eljáráshoz. A hozzászóló a későbbiekben vizsgálandó, a létesítési engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontokat vetett fel. Az OAH a létesítési engedélyezési eljárás során figyelembe fogja venni ezeket a szempontokat.

A meteorológiai vizsgálat és értékelés speciális területe a klímaváltozás, előrejelzésének és hatásai meghatározásának módszerét a keretprogram tartalmazza.

A keretprogram előírja annak vizsgálatát, hogy a nukleáris létesítmények hogyan hathatnak egymásra, és az ebből származó lehetséges veszélyeztető tényezők ellen milyen módon lehet védekezni. A keretprogram tartalmazza a baleset-elhárítási intézkedési tervek értékeléséhez szükséges telephelyi adatok meghatározásának módszereit.

2. hozzászólás: *Szabó Gábor megkérdezte, hogy pontosan (dátumszerűen) mikor adta be az MVM Paks II Zrt. az OAH-nak a telephely vizsgálatára és értékelésére vonatkozó programot hatósági jóváhagyásra?*

Ahogy az a közmeghallgatásban elhangzott válaszban és az eljárási cselekmények rövid ismertetése részben is szerepel, április 11-én érkezett be a kérelem a hatósághoz és április 12-én indult az eljárás.

5. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) kérdése arra vonatkozott, hogy milyen mélységű vizsgálatok előzték meg a döntést a telephelyre vonatkozóan. Kitér arra, hogy a klímaváltozást miként vették figyelembe, hisz igazán nem lehet prognosztizálni.

13. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy mikorra születik meg a döntés a telephelyre vonatkozóan, illetve milyen lépcsői vannak. Továbbá afelől érdeklődött, hogy van-e alternatív telephely.

A kérdés nem kapcsolódik jelen eljáráshoz. A hozzászóló a korábbi országgyűlési döntéssel kapcsolatos, nem az OAH hatáskörébe tartozó szempontokat vetett fel.

A nehezen prognosztizálható veszélyeztető tényezőket, mint például a klímaváltozás hatásait megfelelő konzervatívizmussal kell meghatározni. A meteorológiai vizsgálat és értékelés speciális területe a klímaváltozás, előrejelzésének és hatásai meghatározásának módszerét a keretprogram tartalmazza.

6. hozzászólás: Szabó Gábor megkérdezte, hogy a telephely-engedély kiadása, illetve az engedélyezési eljárás megindítása előtt megindítható-e a környezetvédelmi engedélyezési eljárás?

A két engedély nincs összefüggésben. A környezetvédelmi engedélyezési eljárással a létesítési engedélyezési eljárásnak van kapcsolata, mivel a létesítési engedélynek előfeltétele a környezetvédelmi engedély megléte.

7. hozzászólás: Jávor Benedek (OGY képviselő) azt kérdezte, hogy megismerhetőek lesznek-e a nyilvánosság számára az Eck József által hivatkozott, 11 darab előkészítő tanulmányban foglaltak?

10. hozzászólás: Mező János Bálint (Greenpeace) véleményt nyilvánít azzal kapcsolatban, hogy a feltett kérdésekre nem kapnak megfelelő válaszokat. Kérdése arra irányult, hogy mikor lesznek a háttéranyagok (11 db dokumentáció) nyilvánosak, továbbá a Dunán szükséges-e beavatkozás a 4 illetve a 6 blokk együtt működése során.

Jávor Benedek 2014.05.07-én kelt levelében (OAH-2014-00787-0001/2014) kérte az OAH-tól a dokumentumok megküldését. Az OAH a 2014.05.19-én kelt levelével (OAH-2014-00787-0002/2014) megküldte az igényelt dokumentumokat.

A Dunával kapcsolatos kérdés figyelembevételét lásd az 1., 3. és 4. hozzászólásoknál.

8. hozzászólás: Perger András (Energiaklub) elmondta, hogy nincs információ arra vonatkozóan, hogy milyen blokkot veszünk, illetve hogy mennyiért, továbbá, hogy ez megtérül – e, ennek ellenére már a telephely-engedélyezés is megindult. Továbbá egyetért azzal az előző magállapításokkal, hogy elmaradt a társadalmi vita az új blokkok létesítésével kapcsolatosan, illetve a 11 db előkészítő tanulmány megismertetése a nyilvánossággal. Kérdése ezt követően arra vonatkozott, hogy az OAH rendelkezik-e a szükséges erőforrásokkal a teljes telephely-engedélyezési eljárás lefolytatásához?

9. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy milyen kapcsolódó berendezéseket terveznek pl. szivattyús tározás, illetve a finanszírozása hogyan oldható meg. Továbbá társadalmi akadályoztatása esetén hogyan pótolhatóak ezek a berendezések?

14. hozzászólás: Szabó Gábor megkérdezte a további engedélyek időigényét az OAH-ra vonatkozóan.

15. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy mikor és hogyan tervezik a társadalmi felkészítést.

17. hozzászólás: Kránicz Szilvia (Greenpeace) kérdése arra vonatkozik, hogyan lehetséges, hogy már 2013 őszén készültek szakvélemények egy olyan beruházással kapcsolatban, amelyre vonatkozó nemzetközi megállapodásra csak 2014 –ben került sor zárt ajtók mögött.

18. hozzászólás: Sarlós Gábor a felől érdeklődött, hogy kapcsolódnak - e ezen eljáráshoz az üzemanyaghoz és a radioaktív hulladékokhoz tartozó kérdések.

A kérdést az OAH, illetve a Kérelmező a közmeghallgatás során megválaszolták. A kérdés, illetve hozzászólás nem kapcsolódik jelen eljáráshoz.

11. hozzászólás: Molnár Anikó (Greenpeace) kérdése arra irányult, hogy milyen módszerrel vizsgálják és fogják követni a két új blokk telepítésével és működésével járó környezeti terhelést. Elmondta, hogy kérdését arra alapozza, hogy a benyújtott kérelem a földtani, geológiai és hidrológiai tulajdonságokat is figyelembe veszi.

19. hozzászólás: Gergely Erzsébet megkérdezte, hogyan lehetséges, hogy a telephelyre vonatkozó vizsgálatok még folyamatban vannak, de a környezeti hatásvizsgálat már elkészült, továbbá mikor lehet a környezeti hatásvizsgálatot megismerni.

A környezetvédelmi eljárásban vizsgálják az új blokkok környezetre gyakorolt hatásait. Jelen eljárásban a környezet új blokkokra gyakorolt hatásainak (földrengés, elárasztás, szélsőséges meteorológiai jelenségek, stb.) meghatározási módszereit kell vizsgálni. A keretprogram a hatások meghatározásához megfelelő mélységben tartalmazza a vizsgálati módszereket.

12. hozzászólás: Jávor Benedek (OGY képviselő) azon komplex vizsgálatokra kérdezett rá, amelyek párhuzamosan, egymástól független események bekövetkezését vizsgálják. Továbbá megkérdezte, hogy vizsgálják-e és ha igen, hogyan a régi blokkok, az új blokkok és a KKÁT vonatkozásában esetlegesen lezajló események egymásra hatását.

A keretprogram tartalmazza az események és a telephelyi környezeti viszonyok együttes fennállása vagy ok-okozati bekövetkezése lehetőségének vizsgálatát. A keretprogram a Korm. rendelet 7. számú mellékletének megfelelően nem csak a szomszédos nukleáris létesítmények, de a környező veszélyes ipari üzemek hatásainak értékelését is előírányozza.

16. hozzászólás: Mészáros Norbert kérdése azon szeizmológiai módszerekre, vizsgálatokra és azok megbízhatóságára, pontosságára vonatkozott, amelyeket a földrengések előrejelzéséhez alkalmaznak majd.

A keretprogram megfelelő részletességgel tartalmazza a földrengés-veszélyeztetettség meghatározásának módszereit.

Az eljárásba szakhatóságként bevont Pécsi Bányakapitányság a PBK/1305-2/2014 (OAH-2014-00673-0025/2014) számú állásfoglalásában az engedély kiadásához feltételek előírása mellett hozzájárult.

A Paksi Atomerőmű és a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolójának engedélyesei a számukra megküldött, a tervezett tevékenységeknek a meglévő nukleáris létesítményekre gyakorolt hatását értékelő dokumentumokat tudomásul vették, azok ellen kifogást nem emeltek.

További ügyfelek az engedélyezési eljárásban nem terjesztettek elő az eljáráshoz kapcsolódó indítványt, és nyilatkozatot sem tettek.

Az OAH Tudományos Tanácsa az OAH főigazgatójának kérésére véleményt (OAH TT-02/2014 számú emlékeztető 2. sz. melléklete) alakított ki a keretprogrammal kapcsolatban. A dokumentum a tanács véleményét az alábbiak szerint összegzi: *a Keretprogramban leírt*

vizsgálatok és értékelések végrehajtásának eredményeként a telephely alkalmasságának megítéléséhez és a tervezéshez szükséges lényegi telephelyi adatok és ismeretek megszerezhetők, a kitűzött célok elérhetők. A Tudományos Tanács javasolja az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatójának, hogy „A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja” című szakmai anyag elfogadását támogassa.

A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése kimondja, hogy „A nukleáris biztonsági követelmények és rendelkezések betartása mindazok számára kötelező, akik az Atv. szerinti, valamint e rendeletben előírt hatósági engedélyhez kötött tevékenységet folytatnak, ilyen tevékenységben közreműködnek, vagy ilyen tevékenység folytatásához engedély iránti kérelmet nyújtanak be.”, valamint az 5. § kimondja, hogy „(1) ... a nukleáris biztonsági követelmények betartásáért és betartatásáért a nukleáris létesítmény teljes életciklusa alatt a felelősséget az engedélyes viseli. (2) Az e rendeletben előírt követelmények maradéktalan teljesülését az engedélyes igazolja a nukleáris biztonsági hatóság részére.” Az OAH 2014.10.16-án helyszíni szemle keretében vizsgálta, hogy a Kérelmező megfelelően felkészült-e az engedélyessé válásból adódó feladatainak maradéktalan ellátására, valamint képes-e teljesíteni a Korm. rendeletben rögzített, az engedélyesekre vonatkozó, az adott életciklus-szakaszra jellemző előírásokat. A helyszíni szemlén az OAH alapvetően olyan hiányosságokat állapított meg, amelyek a következő életciklus-szakaszra (létesítés) történő felkészülés szempontjából fontosak. A hatóság a hiánypótlásként benyújtott, a működési tapasztalatokat, a belső auditon feltárt hiányosságokat, a hatósági észrevételeket és a tulajdonosváltásból adódó változásokat figyelembe vevő részletes intézkedési terv alapján biztosítottnak látja, hogy a Kérelmező el fogja tudni látni a telephelyvizsgálat engedélyesi feladatait és fel fog tudni készülni a létesítési feladatokra.

A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- 1) OAH-2014-00673-0001/2014 számú kérelem (Paks-II/918/2014.): Telephely vizsgálati és értékelési engedélykérelem;
- 2) A kérelem mellékletei:
 - a) Beadványdokumentum;
 - b) A Pécsi Bányakapitányság PBK/229-7/2013. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalásának másolata;
 - c) A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja (ÁKMI Kft., SOM(R)475/29);
 - d) Szakértői vélemény - VEIKI Biztonságtechnikai Kft. (Dr. Siklóssy Péter, 2013.09.24.);
 - e) Szakértői vélemény - Somos Alapítvány (Dr. Solymosi József, 2013.09.27.);
 - f) Földtani Kutatási Program (ÁKMI Kft., SOM(R)475/3 Rev.4.);
 - g) Földtani Kutatási Program Kiegészítése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/23 Rev.1.);
 - h) Szakértői vélemény - Senzus Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Dr. Bada Gábor, 2013.08.31.);
 - i) Szakértői vélemény - Elgoscar-2000 Kft. (Magyar Balázs, 2013.08.31.);
 - j) Földtani Kutatási Program előzetes kockázatelemzése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/28 Rev.1.);
 - k) A telephely földtani kutatása során az emberi tevékenység okozta járulékos külső veszélyek hatásainak elemzése (MVM ERBE Zrt., 2013.10.21., 13A80042018-41-13-001-V1);
 - l) A földtani kutatási programra adott szakértői vélemények kezelése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/30);
 - m) 2292-5/2013. iktatószámú hiánypótlási felhívás másolata, valamint a hiánypótlás teljesítésére MVM Paks II. Zrt. által összeállító dokumentáció másolata;

- 3) OAH-2014-00673-0040/2014 számú emlékeztető a 2014.04.29-én tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban az OAH-2014-00673-0004/2014 iktatószámom kiadott hiánypótlási felhívással kapcsolatban;
- 4) OAH-2014-00673-0022/2014 iktatószámom a 2014.05.05-i közmeghallgatás jegyzőkönyve;
- 5) OAH-2014-00673-0012/2014 számú levéllel (PBK/650-12/2014) megküldött határozat: A Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatási terv jóváhagyása (PBK/650-2/2014);
- 6) OAH-2014-00673-0011/2014 iktatószámom a 2014.05.09-én tartott helyszíni szemle jegyzőkönyve;
- 7) OAH-2014-00673-0041/2014 számú emlékeztető a 2014.05.12-én tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban az OAH-2014-00673-0004/2014 iktatószámom kiadott hiánypótlási felhívással kapcsolatban;
- 8) OAH-2014-00673-0042/2014 számú emlékeztető a 2014.05.16-án tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban az OAH-2014-00673-0004/2014 iktatószámom kiadott hiánypótlási felhívással kapcsolatban;
- 9) OAH-2014-00673-0014/2014 számú levél (3113-H84033-2014): OAH-2014-00673-0006/2014 sz. levélben előírtak teljesítése;
- 10) OAH-2014-00673-0015/2014 számú levél (Paks-II/1273/2014.): Hiánypótlási felhívás teljesítése és kiegészítő dokumentumok benyújtása;
- 11) Hiánypótlási dokumentáció:
 - a) A telephelyen belüli kutatási terület dokumentációs térképe (SOM (D) 4/2);
 - b) MVM Paksi Atomerőmű Zrt. tulajdonosi hozzájárulása;
 - c) Szakterületi programok vizsgálati területeinek lehatárolása című dokumentum;
 - d) Kutatási jelentés, MVM Paks II. tervezett területén végrehajtott GPR radarszelvényezés és elektromágneses térképezés (GEOMEGA Kft., 2012. december 15.);
 - e) Földtani szerkezetkutatási terv a Paks környéki rétegtani viszonyok megismerése céljából (TDE Services, GEOM_Paks3D_2013_rev.2, 2013. november 29.);
 - f) MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozata a földtani szerkezetkutatási vizsgálatokhoz (1000-61/2014., 2014. február 14.);
 - g) Vízügyi létesítési engedélyezési terv az új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak létesítéséhez (Golder Associates Zrt., 13506170010, 2013. október);
 - h) Paksi Atomerőmű átnézeti térképe (Dok. azonosító: 000047F00153 EMMB);
 - i) Beruházási terület közműtérképe – 6db;
 - j) A paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokk(ok) tekintetében a telephelyengedély iránti kérelmet megalapozó vizsgálati és értékelési keretprogram független szakértői véleményezése (SOMOS Alapítvány, 2013. augusztus);
 - k) NAÜ-jelentés végleges verziója – eredeti angol és magyarra fordított változata;
 - l) A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramjára vonatkozó független szakértői véleményekben megjelenő észrevételek, ajánlások kezelési módjának bemutatása;
 - m) Az OAH VE5825. sz. végzésének 7. és 8. pontja szerinti, a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség felülvizsgáló missziója által megfogalmazott észrevételek, ajánlások kezelésének bemutatása.
- 12) Engedélykérelem kiegészítő dokumentáció:
 - a) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Módszertani és kritérium dokumentum (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-001 Rev.1);

- b) A telephelyengedély-kérelmét megalapozó vizsgálati és értékelési program ember okozta külső veszélyek vizsgálati szakterület módszertani és kritérium dokumentuma (MKD) független szakértői véleményezése (Biztonság+, 422-320-00/3);
 - c) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Minőségbiztosítási terv (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-002);
 - d) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Az input adatszerzés forrásai, a meglévő adatok kritikai feldolgozása (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-003-Rev.1);
 - e) A telephely engedélyeztetést megalapozó szakterületi vizsgálati és értékelési programok, Módszertani és kritérium dokumentum fejezetei:
 - i. Telephely jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - ii. Az időjárás jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - iii. Földtani közeg bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - iv. Felszín alatti vízi környezet bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14);
 - v. Telephely hidrológiai jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14);
 - vi. A telephely hidrológiai modellezése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14);
 - vii. Duna állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14);
 - viii. Duna medrének és partfalának állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14);
 - ix. Környezeti radioaktivitás általános jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14)
- 13) OAH-2014-00673-0018/2014 számú levél (PBK/650-15/2014): Hatáselemzés megküldése;
- 14) OAH-2014-00673-0020/2014 számú levél (PA/0447-002/2014): ügyfél nyilatkozata;
- 15) OAH-2014-00673-0023/2014 számú levél (P2G/23/2014.): Védett adatot tartalmazó dokumentumok megküldése;
- a) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Módszertani és kritérium dokumentum (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-001 Rev.1);
 - b) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Az input adatszerzés forrásai, a meglévő adatok kritikai feldolgozása (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-003-Rev.1);
- 16) OAH-2014-00673-0025/2014 számú szakhatósági állásfoglalás (PBK/1305-2/2014);
- 17) OAH-2014-00673-0028/2014 számú levél (PBK/1560-6/2014): Robbanóanyag felhasználás engedélyezésének hatósági eljárása. Ügyfélértesítés;
- 18) OAH-2014-00673-0026/2014 számú jegyzőkönyv: OAH-2014-00673-0024/2014 (AL) iktatószámú levélben kezdeményezett tényállástisztázó egyeztetés;
- 19) OAH-2014-00673-0031/2014 számú emlékeztető a 2014.08.28-án tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és –értékelési engedélyezési eljárással kapcsolatban;
- 20) OAH-2014-00673-0034/2014 (PBK/1560-13/2014.) a Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatásra vonatkozóan kiadott jogerős robbanóanyag felhasználási engedély;
- 21) OAH-2014-00673-0033/2014 számú levél (P2G/601/2014.): I. Tájékoztatás szerkezetkutatási program végrehajtásáról, II. Tájékoztatás hidro-monitoring kutak pozíciójának változásáról;

- a) A Pécsi Bányakapitányság 2014. március 28-án PBK/650-2/2014. számmal, „A Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatási terv jóváhagyása” címen kiadott engedélye;
- b) A Közép-dunántúli Vízügyi Hatósága 2014. július 11-én, KDTVH-2434-017/2014. iktatószámmal, „Paks, az új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak létesítési engedélye” címen kiadott határozata;
- c) Vízügyi létesítési engedélyezési terv, monitoring kutak elhelyezési térképe.
- 22) OAH-2014-00673-0032/2014 számú levél (P2G/637/2014.): A telephely vizsgálati és értékelési engedélykérelmi beadvány kiegészítése – módszertani és kritériumdokumentumok (MKD) megküldése;
- a) A telephely engedélyeztetést megalapozó szakterületi vizsgálati és értékelési programok, Módszertani és kritérium dokumentum fejezetei:
- Telephely jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - Az időjárás jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - Földtani közeg bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Felszín alatti vízi környezet bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Telephely hidrológiai jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - A telephely hidrológiai modellezése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Duna állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Duna medrének és partfalának állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Környezeti radioaktivitás általános jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.)
- b) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület:
- Módszertani és kritérium dokumentum (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-001 Rev.1);
 - Minőségbiztosítási terv (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-002);
 - Az input adatszerzés forrásai, a meglévő adatok kritikai feldolgozása (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-003-Rev.1);
- c) PA Zrt. közműtérkép részlet (MVM PAE 000003F00466 EMMA, 4-31-1,3,4 4-33-1,2,3)
- 23) OAH-2014-00673-0037/2014 a 2014.10.16-án tartott helyszíni szemle jegyzőkönyve;
- 24) OAH-2014-00673-0038/2014 a 2014.10.16-án tartott helyszíni szemle jegyzőkönyve;
- 25) OAH-2014-00673-0044/2014 számú levél (P2D/383/2014.): Intézkedési terv megküldése;
- 26) OAH TT-02/2014 számú emlékeztető 2. sz. melléklete: Az Országos Atomenergia Hivatal Tudományos Tanácsának véleménye az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. a paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokkok „A TELEPHELY VIZSGÁLATÁNAK ÉS ÉRTÉKELÉSÉNEK KERETPROGRAMJA” című, ÁKMI Kft: AE 00 0 00 DF 0016; SOM System Kft: SOM(R)475/29 azonosítójú dokumentumáról

Jogszabályhelyek, amelyek alapján az OAH a határozatot hozta

A kérelem elbírálásánál az OAH az alábbi követelményeket vette figyelembe:

- a) Atv. 4. § (2), 4/A. §, 10. §, 11. §, 14. § (5);
- b) Korm. rendelet 5. § (1), 6. § (6), 7. § (5), 12. §, 13. §, 19. § (5), 27. §, 30. §, 30/A. §;

- c) A Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.2.0300. pontja;
- d) A Korm. rendelet 2. sz. melléklete;
- e) A Korm. rendelet 7. sz. melléklete;
- f) A Korm. rendelet 9. sz. melléklete.

Az OAH döntése és előírt feltételeinek, kikötéseinek indokolása, jogalapja

Az Indokolás „*A megállapított tényállás*” és „*A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok*” című részeiben, valamint a Ket.-ben foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 1) pont a) alpontja, illetve a Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés a) alpontja és 1. sz. melléklete 1.2.2. fejezetének „Telephely vizsgálati és értékelési engedély” című alfejezete szerinti telephely vizsgálati és értékelési engedély kiadásáról.

A rendelkező rész 1.1. pontjához: Az egyes szakterületek vizsgálatára benyújtott önálló programok összehangolt végrehajtását biztosító átfogó dokumentum kidolgozását és a hatósághoz történő benyújtását azért írtam elő, hogy a hatóság meg tudjon győződni arról, hogy a környezetvédelmi eljáráshoz végzett vizsgálatok felhasználhatóak a telephely engedélyezési eljárásban és a teljes vizsgálati és értékelési folyamat megfelelő minőségbiztosítási keretek között fog történni. A határidőt a tevékenységek tervezett végrehajtási időpontja alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész 1.2. pontjához: A jogerős telephely vizsgálati és értékelési engedély kiadásával a nukleáris biztonsági hatóság a telephely vizsgálati és értékelési program szerinti vizsgálati és értékelési módszerek, valamint elméleti megfontolások megfelelőségét fogadja el. Amennyiben az engedély alapját képező keretprogramban bemutatott vizsgálati módszerek változnak, a hatóságnak meg kell győződni a változtatások megfelelőségéről. A változásokat leíró dokumentumok benyújtását a megfelelőség értékelése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 1.3. pontjához: A nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése előírja, hogy *a biztonsági övezetben tervezett létesítmény beruházója, valamint engedélyköteles tevékenység kezdeményezője elemzi a létesítménynek, valamint a tevékenységnek a nukleáris létesítmény biztonságára gyakorolt lehetséges hatását. Az elemzés eredményét tartalmazó dokumentumot a hatáskörrel rendelkező hatósághoz benyújtott engedély iránti kérelemhez kell mellékelni.* Az eljárás során megküldött elemzések érvényességének vizsgálatát, aktualizálását és benyújtását azért írtam elő, hogy a hatóság vizsgálni tudja a megváltozott tevékenységnek a meglévő nukleáris létesítmények (Paksi Atomerőmű 1-4 blokkja és a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója) biztonságára gyakorolt esetleges negatív hatásait, és szükség esetén meg tudja akadályozni a meglévő létesítményekre veszélyt jelentő tevékenységek végrehajtását.

A rendelkező rész 1.4. pontjához: A tájékoztatási kötelezettséget a vizsgálati program előrehaladásáról annak érdekében írtam elő, hogy a hatóság a kapott információk alapján követni tudja a program végrehajtásának előrehaladását és vizsgálni tudja a feltárt eltérések, nemmegfelelések kezelésének megfelelőségét. A tájékoztatás gyakoriságát ezen célok teljesíthetőségének figyelembevételével határoztam meg.

A rendelkező rész 1.5. pontjához: A tájékoztatási kötelezettséget az intézkedési terv végrehajtásáról annak érdekében írtam elő, hogy a hatóság a kapott információk alapján követni tudja az intézkedési terv végrehajtásának előrehaladását és az ellenőrzéseit meg tudja

tervezni. A tájékoztatás gyakoriságát ezen célok teljesíthetőségének figyelembe vételével határoztam meg.

A rendelkező rész 1.6. pontjához: Az értesítési kötelezettséget annak érdekében írtam elő, hogy a hatóság a kapott információk alapján a helyszíni ellenőrzéseit meg tudja tervezni.

A rendelkező rész 1.7. pontjához: A 112/2011 (VII. 4.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján az eljárás során szakhatóságként megkeresett Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitánysága (Pécsi Bányakapitányság) hozzájárulását kikötésekkel adta meg, az előírásokat a rendelkező rész 1.7. pontja tartalmazza. A szakhatósági hozzájárulását a Pécsi Bányakapitányság az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2014. május 21-én PBK/1305-1/2014 iktatószámom érkezett OAH-2014-00673-0013/2014 iktatószámú levelében az Országos Atomenergia Hivatal (továbbiakban: OAH) nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás kéréssel kereste meg a Bányakapitányságot az MVM Paks II. Zrt. által kezdeményezett telephely vizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban. Megkeresésében arról tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy az engedélyezési eljáráshoz az MVM Paks II. Zrt. benyújtotta a Bányakapitányság által PBK/2992-7/2013 iktatószámom kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalást, és az előzetes szakhatósági eljárásban záradékolt dokumentációt. Az előzetes szakhatósági állásfoglalásban záradékolt dokumentáció az alábbi dokumentumokat tartalmazta:

- Földtani Kutatási Program (ÁKMI Kft., SOM(R)475/3 Rev.4.);
- Földtani Kutatási Program Kiegészítése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/23 Rev.1.);
- Földtani Kutatási Program előzetes kockázatelemzése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/28 Rev.1.);
- A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja (ÁKMI Kft., SOM(R)475/29);
- Szakértői vélemény – Elgoscár-2000 Kft. (Magyar Balázs, 2013.08.31.);
- Szakértői vélemény – Senzus Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Dr. Bada Gábor, 2013.08.31.);
- Szakértői vélemény – Veiki Biztonságtechnika Kft. (Dr. Siklóssy Péter, 2013.09.24.);
- Szakértői vélemény – Somos Alapítvány (Dr. Solymosi József, 2013.09.27.);
- A telephely földtani kutatása során az emberi tevékenység okozta járulékos külső veszélyek hatásainak elemzése (MVM ERBE Zrt., 2013.10.21., 13A80042018-41-13-001-V1).

Az OAH szakhatósági megkeresésében a telephely vizsgálati és értékelési programnak a Rendelet 1. mellékletében foglalt szakkérdés (a nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatára és értékelésére, a telephelye jellemzőinek és alkalmasságának megállapítására, valamint tervezésére vonatkozó, földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata) általános előírásain túl az NBSZ megkeresésben felsorolt, bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelményeinek teljesülésére vonatkozó vizsgálatát kérte.

A Bányakapitányság tételesen megvizsgálta az engedélyezési dokumentációt (különös figyelemmel a Földtani kutatási programnak a földtani kutatás során végrehajtandó vizsgálatok, tevékenységek összesítését tartalmazó 10. táblázatára), és megállapította, hogy a

telephely vizsgálati és értékelési programban tervezett mérések és vizsgálatok az NBSZ bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelményeire vonatkozó pontjaiban előírt mérési és vizsgálati követelményeknek megfelelően kerültek összeállításra. A telephely vizsgálati és értékelési programban tervezett tevékenységek az NBSZ bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelményeire vonatkozó pontjaiban előírt feladatok teljesítésére alkalmasak. A Földtani kutatási program végrehajtásaként, integrált értelmezéssel összeállításra kerülő Földtani kutatás zárójelentése alapján a telephely földtani alkalmasságának megállapítására vonatkozó vizsgálat lefolytatható, az NBSZ-ben a nukleáris létesítményekkel szemben előírt követelmények teljesülése értékelhető, a telephely földtani, bányászati és műszaki biztonsági szempontú jellemzői az NBSZ-ben előírt követelmények szerinti részletességgel a tervezési tevékenységhez megismerhetővé válhatnak.

A Bányakapitányság tárgyi szakhatósági állásfoglalása az OAH megkeresésének megfelelően kiegészítette a Paks II. Zrt. részére kibocsátott PBK/2992-7/2013 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalást, egyben elírás miatt kijavította a Bányakapitányság által kiadott létesítési engedély birtokában lemélyíthető mélyfúrások előzetes helyét és adatait tartalmazó táblázatban a PAET-34 és PAET-35 jelű mélyfúrások tervezett mélységeként szereplő téves számértékeket.

A Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a betervezett dokumentáció részét képező független szakértői vélemények figyelembe vételével alakította ki.

A regionális kutatási terület dokumentációs térképén feltüntetésre kerültek a korábbi szénhidrogén kutatófúrások és a területen haladó szénhidrogén szállítóvezeték, amelyek biztonsági övezetét a jelenleg betervezett fúrások nem érintik.

A Pécsi Bányakapitányság a rendelkező rész

- 1. pontjában a véleményezett kutatási tevékenységek tételes rögzítése, valamint a kutató létesítményekkel érintett terület lehatárolása érdekében,
- 2. pontjában az NBSZ 7. kötetében a kutatási programmal kapcsolatosan meghatározott követelmények megítélése vonatkozásában,
- 3. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (Kormányrendelet) 1. és 3. melléklete alapján,
- 4. és 13. pontja esetében a Kormányrendelet alapján,
- 5. és 12. pontja esetében a Kormányrendelet 33. § alapján,
- 6. pontjában a földtani kutatási program területével fedésben levő bányászati területeken végzendő kutatási tevékenység összehangolása, egymást zavaró hatásának csökkentése érdekében,
- a rendelkező rész 7. és 8. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § (2) bekezdése alapján,
- a rendelkező rész 9. pontjában a felszínmegbontással nem járó kutatási tevékenységgel kapcsolatos ingatlantulajdonosi érdeksérelmek kezelése érdekében,
- a rendelkező rész 10. pontjában a Bt. 44. § (1) k) pontja alapján,
- a rendelkező rész 11. pontjában a kutatási tevékenységgel érintett területek tájrendezésének elvégzése és annak visszaellenőrizhetősége érdekében,
- a rendelkező rész 14. pontjában a kutatás során nyert és/vagy felhasznált adatok későbbi újra feldolgozhatóságának, ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében

rendelkezett.”

A rendelkező rész 1.8. pontjához: Az engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.2.0200. pontja alapján állapítottam meg.

A költségekre vonatkozó rendelkezés indokolása, jogalapja

A Ket. hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. A kérelemre indult eljárásban a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindítását kérő köteles megfizetni [Itv. 31. § (1) bekezdés]. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 29. § (1) bekezdése állapítja meg. Az eljárási illetéket a kérelmező a törvénynek megfelelően leróta. A Ket. 158. § (2) bekezdése értelmében az egyéb eljárási költségek összegét általában az érintett által bemutatott bizonyíték alapján kell meghatározni. Mivel egyéb eljárási költség felmerülését egyetlen ügyfél sem jelezte, és így erre vonatkozóan – értelemszerűen – bizonyítékot sem terjesztettek elő, ezért az OAH egyéb eljárási költség felmerülését nem állapítja meg, és annak viseléséről nem rendelkezik.

Az eljáró hatóság hatáskörének és illetékességének jogalapja

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és 17. § (2) bekezdés 1. a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat jogalapja

A fellebbezés kizárása a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontján alapul. A bírósági felülvizsgálat jogalapja a Ket. 100. § (2) bekezdése, továbbá a 109. § (1) bekezdés a) pontja. A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (Ket) 100. § a) pontjára figyelemmel az 1996. évi CXVI. törvény 8. § (1) bekezdésén, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (4) bekezdés d) pontján, valamint a Ket. 109. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékessége a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdésén alapul. A kereset benyújtásának helyére, módjára, határidejére és a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a Pp. 330. § (2) és a 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. november 14.


Fichtinger Gyula
főigazgató



Erről értesül:

- 1./ MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt.
- 2./ MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
- 3./ Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
- 4./ Pécsi Bányakapitányság
- 5./ A további Ügyfelek: Paks város Polgármesteri Hivatalában, az OAH székházában és az OAH honlapján valamint a közigazgatási hirdetések oldalán megvalósuló hirdetményi közzététel útján
- 6./ Irrattár (1 eredeti példány az összes irattal)